

**Журасова Алтынай Шугаевна<sup>1</sup>**

Кандидат исторических наук, доцент, ЗКУ им. Махамбета Утемисова, Республика Казахстан, 090006, г. Уральск, проспект Н.Назарбаева, 162, [5altasnaz5@mail.ru](mailto:5altasnaz5@mail.ru),  
ORCID ID: 0000-0001-7813-1199

**Каппасов Марат Максutowич\*<sup>2</sup>**

Магистр истории 2 курса, ЧВПУ «Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет», Республика Казахстан, 090006, г. Уральск, проспект Н.Назарбаева 208, [kap\\_marat@mail.ru](mailto:kap_marat@mail.ru), ORCID ID: 0000-0002-0790-6222

**ПРОМЫСЛЫ У КАЗАХОВ СЕМИРЕЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
В КОНЦЕ XIX-НАЧАЛЕ XX ВВ.**

**Аннотация.** В статье исследуются различные виды промыслов, которыми занимались кочевники-казахи Семиреченской области в конце XIX - начале XX вв. Анализ основывается на данных статистического кадастрового исторического источника «Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования...» (далее МКЗ). Автором рассмотрены сельскохозяйственные, торговые, ремесленные, свободные, кустарные и другие виды промыслов в Джаркентском, Лепсинском, Верненском и Копальском уездах. Показано что промыслами в уездах занимались от 3 до 15% кочевого населения. Используя статистику, демонстрируется, что в промыслах участвовали небольшое количество подростков и женщин, причем число подростков значительно превышало число женщин. Показано, почему и для чего в исследовании доходы от промыслов приводятся не только в рублях, но и домашнем скоте (овцах). Проведены расчеты доходов от промыслов на каждую семью и каждого члена по уездам, которые показывают, что основным источником доходов были сельскохозяйственные промыслы (пастухи, батраки, чернорабочие, табунщики, пахари, жнецы, косари, погонщики и так далее) то есть автор прямо доказывает скотоводческую направленность жизнедеятельности жителей области.

**Ключевые слова.** Статистика, кочевники, уезды, промыслы, заработки.

**Введение.** В конце XIX – начале XX веков казахи Семиреченской области, как и большинство кочевых народов Центральной Азии, продолжали вести традиционный образ жизни, основывая свою экономику на скотоводстве и земледелии. Эти виды деятельности составляли основу их хозяйства, обеспечивая не только продовольственную безопасность, но и стабильный доход. В это же время в регионе начали развиваться и другие виды промыслов, которые становились важной частью жизни кочевого населения. Согласно переписи 1897 года, большинство казахов региона зависело от скотоводства и земледелия, однако промыслы постепенно становились значимым источником дохода для многих семей (около 80% казахов зависели в своей жизнедеятельности от скотоводства, 15% – от скотоводства и земледелия, и только несколько процентов занимались исключительно земледелием). Несмотря на обилие трудов, посвященных скотоводству и земледелию, промыслы освещены значительно реже, и их влияние на общее социально-экономическое положение кочевого населения исследовано недостаточно.

В XIX – начале XX веков промыслы исследовались в контексте скотоводства и земледелия. В источнике 1832 года «О киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей» А. Левшина промыслам уделено несколько глав. В книге Л. Мейера «Материалы для географии и статистики России...» (1865) упоминаются промыслы кочевников. Бларамберг в «Военно-статистическом обозрении...» описывает солевые промыслы, рыболовство, звероловство и другие виды деятельности. Также стоит отметить работы Э.С. Вульфсона, О. Финша и А. Брэма. Вульфсон в частности пишет о том, что казахи занимались рыболовством, извозом, охотой и т.д. Среди источников особое внимание заслуживает 27-томное издание «Материалы по киргизскому землепользованию...». В данных материалах в частности много статистического материала о промыслах. В.В. Румянцев в книге «Киргизский народ в прошлом и настоящем» приводит данные о промыслах в табличном виде. Среди иностранных исследователей стоит упомянуть английского инженера Д.У. Уорделла, который в своей книге «В Казахских степях» (1961) описывает быт казахов, включая охоту на зайцев и волков. В исследованиях середины XX – конца XX века о промыслах в контексте сельского хозяйства писали С. Зиманов и Н.Э. Масанов. Зиманов писал о «егинши» о земледельцах, пахарях. Масанов писал о том, что часть бедных казахов уходили в батраки в казачьи станицы, к крестьянам и т.д. В начале XXI о промыслах пишут следующие отечественные ученые: Альжаппарова К, Абилов К и т.д. Альжаппарова пишет о промыслах в Акмолинской, Каркаралинской и Атбасарском уездах. Автор показывает, что казахи вынужденно обращаться к дополнительным заработкам. Абилов рассматривает извозный промысел не как работу бедных, а как отрасль, которая носит предпринимательский характер.

Целью данной статьи является анализ видов промыслов, которыми занимались кочевники-казахи Семиреченской области (Копальский, Лепсинский, Верненский и Джаркентский уезды) в начале XX века, а также оценка их экономической значимости на основе данных из источника «Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования...». Важно отметить, что Пишпекский и Пржевальский уезды, также входившие в Семиреченскую область, не рассматриваются в данном исследовании, так как они ныне находятся на территории другого государства и были населены преимущественно киргизами.

Следующие методы были использованы при написании статьи.

1. «Историко-описательный метод» – для описания и систематизации собранных данных о промыслах, их роли в хозяйственной деятельности кочевников. Этот метод позволил проследить развитие различных видов промыслов в историческом контексте, выявить их взаимосвязь с основными хозяйственными процессами и социально-экономическими условиями того времени.

2. «Анализ первоисточников» – основным источником данных для исследования послужили «Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования...». Проведен критический анализ этих документов с целью выявления структуры и динамики промыслов кочевого населения Семиреченской области. Использовался метод контент-анализа для выделения ключевых видов промысловой деятельности, а также для оценки значимости каждого вида промысла.

3. «Количественный метод» – для обработки статистических данных, представленных в исследуемых источниках. Были проведены расчеты доли участников промыслов в общей численности населения, а также распределение промыслов по видам

и уездам. Статистический анализ позволил выявить доминирующие виды промыслов и их географическое распределение.

4. «Сравнительно-исторический метод» – использован для сравнения роли промыслов в различных уездах Семиреченской области и выявления региональных особенностей промысловой деятельности. Этот метод позволил оценить различия в структуре и значимости промыслов в разных частях области, а также изменения, происходившие в разные исторические периоды.

5. «Социальный анализ» – применен для изучения социальной структуры участников промыслов. Внимание было уделено гендерному и возрастному составу тех, кто занимался промыслами, а также роли женщин и подростков в промысловой деятельности. Это позволило сделать выводы о социальных аспектах трудовой занятости в кочевом обществе.

6. «Картографический метод» – использован для анализа географического распределения различных промыслов по уездам Семиреченской области. Метод позволил визуализировать различия в интенсивности и характере промысловой деятельности в зависимости от региона, что дало возможность лучше понять региональные особенности хозяйства кочевников.

7. «Метод обобщения и систематизации» – применялся для интерпретации полученных результатов и их представления в виде выводов. На основе систематизации данных был сделан общий вывод о значении промыслов в хозяйственной жизни кочевников.

**Методы.** Промыслами в четырех уездах занимались от 10 до 26% хозяйств (см. Таблица 1). Например, в Лепсинском уезде промыслами занимались 26,02% хозяйств (12,37 % мужчин и 0,34 % женщин), в Копальском – 10,09% (4,03 % мужчин и 0,07 % женщин), в Джаркентском – 10,1% (3,58 % мужчин и 0,05 % женщин), а в Верненском – 20,73% (14,46 % мужчин и 0,19 % женщин). В каждом уезде промыслами также занимались подростки, подробности о которых приведены ниже.

**Таблица 1 - Количество мужчин, женщин и подростками (в процентах) занятых промыслами.**

	Название уезда	% хозяйств занимавшихся промыслами	% мужчин занимавшихся промыслами	% женщин занимавшихся промыслами	% подростков занимавшихся промыслами
1	Лепсинский	26,02	12,37	0,34	
2	Копальский	10,09	4,03	0,07	
3	Джаркентский	10,1	3,58	0,05	
4	Верненский	20,73	14,46	0,19	

(МКЗ по Лепсинскому уезду с. 371),(МКЗ по Копальскому уезду с. 219),(МКЗ по Джаркентскому уезду с. 372, 374, 382), (МКЗ по Верненскому уезду с. 269, 272).

Промыслы делились по всем уездам на несколько групп: наемные рабочие (делились на сельскохозяйственные и промышленные), торговцы и предприниматели, самостоятельные ремесленники и кустарники (кузнецы, сапожники, кожевники, столяры и т.д.), служащие и свободные профессии (чиновники, муллы, учителя, лекари и т.д.) и прочие промыслы.

Теперь разберем количество занимающихся промыслами и процент по группам внутри самих промыслов.

В Лепсинском уезде промыслами занимались 8 582 человека из них 7 836 человек это мужчины (91,30%), женщин было 188 человек (2,19 %) и подростков 558 человек (6,5 %). Сельскохозяйственные рабочие составляли 78,29 %, самостоятельных ремесленники кустарники 9,36 % и служащие 8,09 и торговцы, и предприниматели 3,11%.

В Копальском уезде промыслами занимались 3 968 человек из них 3 659 человек это мужчины (92 %), 253 человека это подростки (6,4 %) и женщины 56 человек (1,4 %). В процентном соотношении: сельскохозяйственные рабочие 76,94 %, свободные профессии 10,68 %, самостоятельные ремесленники и кустарники 8,03 % и торговцы и предприниматели 3,53 % .

В Джаркентском уезде промыслами занимались 1 788 человек из них 1 672 мужчин (93,51%), 21 женщина (1,1%), и подростки 95 человек (5,31%). В процентном соотношении: сельскохозяйственные рабочие 74,38 %, свободные профессии 15,6 %, самостоятельные ремесленники и кустарники 6.3 % и торговцы и предприниматели 3,46 % и другие промыслы 0,28 %. В Джаркентском уезде около 97% жителей были кочевниками, и только чуть больше 3% оседлыми. Так кочевники заняты своим скотом и времени на дополнительные заработки у них не было. У оседлых же жителей скорее всего не хватало продукции от земледелия и они вынуждены были искать дополнительные источники для того что бы выживать. Осмелюсь предположить, что те 3,58% мужчин, что занимались промыслами и были оседлыми жителями.

В Верненском уезде промыслами занимались 7 783 человек из них 7 082 мужчин (91%), женщин было 83 (1,06 %), подростков 618 (7,94 %). В процентном соотношении: сельскохозяйственные рабочие 64,21 %, свободные профессии 9,46 %, самостоятельные ремесленники и кустарники 10,08 % и торговцы, и предприниматели 9,91 %, прочие промыслы 4,03 % и 2,31 % промышленные рабочие. Из 100 % жителей казахов, 15,27 % были оседлыми жителями (Подробнее см. Таблица 2).

**Таблица 2 - Промыслы по группам (количество людей).**

	Название уезда	Сельскохозяйственные	Свободные профессии	Ремесленники и кустарники	Торговцы и предприниматели	Прочие промыслы
1	Лепсинский	6 719+77	695	804	267	29
2	Копальский	3 053+32	424	319	140	37
3	Джаркентский	1 285+45	279	114	62	5
4	Верненский	5019+181	740	789	775	315

(МКЗ по Лепсинскому уезду. с. 371-372, 511-512), (МКЗ по Копальскому уезду. с. 408-409, 522), (МКЗ по Джаркентскому уезду. с. 230), (МКЗ по Верненскому уезду с. 152, 273, 286).

Как видно из выше написанного, процент кочевников, занимавшийся сельскохозяйственным промыслом, во всех четырех уездах превалирует (от 64 до 78 %). В эту группу входили: пастухи, табунщики, погонщики, батраки, чернорабочие, косари, жнецы и т.д. Этим косвенно подтверждается скотоводческая направленность хозяйств казахов, а точнее кочевая скотоводческая направленность. В двух уездах на втором месте были группа ремесленников и кустарей, в двух свободные профессии. Группа торговцы и предприниматели в трех уездах стояли на четвертом месте и только лишь в одном уезде на третьем. В количественном отношении из четырех уездов выбивается Джаркентский уезд, если в остальных уездах промыслами занимаются от 4000 до 8 500 человек, то в Джаркентском около 2000 человек. Причина, почему так мало кочевников занимались в этом уезде промыслами (скорее всего) как мы уже писали, в том, что подавляющее большинство населения Джаркентского уезда занимались кочевым скотоводством (Подробней см. Таблица 3).

Что касается вопроса участия подростков и женщин в промыслах. В количественном отношении больше всех подростков участвующих в промыслах был в Верненском уезде, дальше шли Лепсинский, Копальский и в конце шел Джаркентский уезд. У женщин порядок уездов, в которых они занимались промыслами, был таким Лепсинский, Верненский, Копальский и в конце стоял Джаркентский уезд. Участие подростков и женщин в промыслах было значительно ниже, причем число подростков превышало число женщин. Однако следует учитывать, что официальные данные могут не полностью отражать реальное положение вещей, поскольку женщины традиционно занимались домашними делами, что, вероятно, недооценено в статистике.

**Таблица 3 - Промыслы по группам в процентах.**

	Название уезда	Сельскохозяйственные	Свободные профессии	Ремесленники и кустарники	Торговцы и предприниматели	Прочие промыслы
1	Лепсинский	78,29	8,09	9,36	3,11	-
2	Копальский	76,94	10,68	8,03	3,53	-
3	Джаркентский	71,63	16,28	5,11	4,65	2,3
4	Верненский	64,21	9,46	10,08	9,91	6,33

Источник см. в таблице 2.

**Результаты работы.** Теперь стает вопрос, сколько из 100 % денежных и натуральных поступлений давали промыслы. Например, в источнике пишут: «из 100% денежных и натуральных поступлении 1,2% давали промыслы» (МКЗ по Джаркентскому уезду с. 219). Казалось бы, ничтожный процент и далее вопрос можно не рассматривать. Но в Джаркентском уезде процент занимавшийся промыслами был не велик и соответственно вопрос требует всестороннего рассмотрения.

Экономическое значение промыслов в различных уездах оценивалось через расчеты доходов на каждую семью и каждого члена семьи. В сельскохозяйственных группах промыслов (доход был от 14 до 80 рублей) доход в среднем был 60 рублей. В ремесленных, кустарных, свободных и других группах промыслов (доход был от 10 до 150-200 рублей) доход в среднем был 50 рублей. В торговых и предпринимательских группах промыслов чистый доход был в среднем 1000-2000 рублей. В МКЗ пишут: Бекжигит торговец с Павлодарского уезда, занимавшийся перепродажей скота и продукции скотоводства (в том числе шкур, масла и т.д.) как своим землякам, так и российским купцам и торговцам на сумму 13 000 рублей, из этой суммы 2000 рублей был чистый доход, а 11 000 рублей стоила покупка товара (МКЗ по Павлодарскому уезду 1913: 146-148). В своей статье мы взяли за основу в доходах от торговых промыслов 500 рублей. Хотя можем и предположить, что доходы могли быть и ниже или выше. Конечно же, тема торговые промыслы требует более детального и скрупулезного рассмотрения в отдельном исследовании.

После нашего подсчета в среднем на семью приходилось в Копальском, Верненском, Джаркентском и Лепсинском уездах по 73, 100, 71 и 78 рублей в год (Подробнее см. в таблице 4).

Сравнить с данными с доходами от промыслов в других уездах, в частности в Петропавловском уезде доход от промыслов равнялся 70 рублям, в Лбищенском 84, в Уральском 76, Темирском 57, Тургайском 78, Иргизском 70 (Информация взята в МКЗ по выше написанным уездам и моей статье за 2021 год). Таким образом, только лишь Верненский уезд сильно выбивается из общей картины.

Если же перевести доходы или бартерный обмен от промыслов в скот (овец). Во-первых зачем это делать. Как мы уже писали, подавляющее большинство казахов были скотоводами, а значит, скот и продукция скотоводства играла первостепенную роль в их жизни. В стадах казахов почти 60% скота были овцы. А значит, овцы играли значительную роль в жизни казахов; от овец казахи получали шерсть, мясо, сало, кости, кишки и т.д. Конечно же, были лошади, верблюды и коровы. Но они играли в жизни казахов меньшую роль, чем овцы.

Во-вторых, расскажем, как поменять заработки и бартерного обмена от промыслов в овец. Часто у казахов эквивалентом денег была взрослая овца. Цена хорошей овцы равнялась 5-6 рублей. В Копальском, Верненском, Джаркентском и Лепсинском уездах тогда должно было выходить 14,6, 20, 14,2 и 15,6 овец на семью. Если в семье казах-кочевника проживало в среднем 6 человек, то разделив количество овец, приходящихся от промыслов, мы получим 2,4; 3,33; 2,36 и 2,43 овцы на человека в год.

**Заключение.** Согласно нашим расчетам в конце XIX - начале XX веков денежный доход или бартер от промыслов равнялся от 70 до 100 рублей или в среднем 75 рублей или в овцах 15 овец на семью в год. Конечно, были уезды, которые выбивались из общей тенденции, все зависело от того удовлетворяло ли потребности людей скотоводство или земледелие. Как мы уже писали, некоторые уезды имели свои промысловые специализации. Например: в Тургайской области на третьем месте по доходам после чернорабочих и батраков была охота на сурков, т. е этот уезд имел свою специализацию. В некоторых уездах, в том числе рассмотренных нами были промыслы, которыми занимались женщины и подростки. Которые получали за свои труды в разы меньше чем мужчины. Но думаем наши подсчеты по промыслам находятся ближе к истине.

Так как скотоводство в первую очередь кочевое скотоводство играла главную роль в жизни казаха. Джут и другие виды негативных природных явлений могли уничтожить или сильно уменьшить количество скота, уничтожить урожаи зерновых и тогда кочевники-казахи вынуждены были искать другие виды дополнительных источников к

существованию в первую очередь различные промыслы. И часто только промыслы помогали выжить казахам-кочевникам в трудные годы.

**Таблица 4 - Промыслы по группам (количество заработанных рублей по группам промыслов и на одного работающего человека).**

	Название уезда	Сельскохозяйственные	Свободные профессии	Ремесленники и кустарники	Торговцы и предприниматели	Прочие промыслы	Итого
1	Лепсинский	404 160	34 750	40 200	133 500	1 450	614 060 (в среднем 78)
2	Копальский	183 180	21 200	15 950	70 000	1 850	290 330 (в среднем 73)
3	Джаркентский	77 100	13 950	5 700	31 000	250	128 000 (в среднем 71)
4	Верненский	301 140	37 000	39 450	387 000	15 750	780 348 (в среднем 100)

Источник см. в таблице 2.

На основе представленных данных можно утверждать, что кочевники Семиреченской области не только использовали свои природные ресурсы для скотоводства, но и стремились адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям, занимаясь различными промыслами. При этом важно подчеркнуть, что хотя промыслы не стали основной экономической деятельностью кочевников, они играли существенную роль в поддержании и улучшении их материального благосостояния.

Таким образом, представленные статистические данные дают более полное представление об экономической жизни казахов Семиреченской области конца XIX – начала XX веков и позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на преобладание скотоводства, кочевники успешно адаптировались к потребностям рынка, занимаясь различными видами промыслов. Это исследование также открывает перспективы для дальнейшего изучения влияния промыслов на социальные и экономические процессы в регионе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Каппасов, М.М. Промыслы у кочевников начала XX века: на примере Уральской и Тургайской областей [Текст] / М.М. Каппасов // Вестник Волгоградского университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. - 2021. - № 4. - С. 102-116.
- 2 Материалы по киргизскому землепользованию по Павлодарскому уезду. Повторное обследование. 1910 год. [Текст] / СПб, 1913 год. - Том I-ой. Выпуск II. - 366 с.
- 3 Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию степных областей. Тургайская область. Кустанайский уезд. [Текст] / Том V-й. Воронеж, 1903.

- 4 Материалы по киргизскому землепользованию. Сыр-Дарьинская область. Казалинский уезд. [Текст] / Ташкент, 1913 г.
- 5 Киргизское хозяйство в Акмолинской области. [Текст] / Том III. Петропавловский уезд. Повторное исследование 1908 года. // СПб., 1910.
- 6 Материалы по киргизскому землепользованию. Сыр-Дарьинская область. Аулие-Атинский уезд. [Текст] / Ташкент, 1911 г.
- 7 Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области. [Текст] / Собранные и разработанные под руководством П.П. Румянцева. // Том III. Джаркентский уезд. Киргизское хозяйство. СПб., 1912.
- 8 Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области. [Текст] / Собранные и разработанные под руководством П.П. Румянцева. Том IV. Верненский уезд. Киргизское хозяйство. СПб., 1913.
- 9 Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области. [Текст] / Собранные и разработанные под руководством П.П. Румянцева. // Том II. Копальский уезд. Киргизское хозяйство. СПб., 1913.
- 10 Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области. [Текст] / Собранные и разработанные под руководством П.П. Румянцева. // Том I. Лепсинский уезд. Выпуск I. Киргизское хозяйство. СПб., 1911.
- 11 Масанов, Н.Э. Кочевая цивилизация казахов: основы жизнедеятельности кочевнического общества [Текст] / Алматы «Социнвест»— Москва «Горизонт», 1995.— 320 с.

#### REFERENCES

- 1 Kappasov, M.M. Promysly u kochevnikov nachala XX veka: na primere Ural'skoj i Turgajskoj oblastej [Crafts among the nomads of the early 20th century: on the example of the Ural and Turgai regions]. Vestnik Volgogradskogo universiteta. Seriya 4. Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya, (2021): № 4, S. 102-116. – (In Rus)
- 2 Materialy po kirgizskomu zemlepol'zovaniyu po Pavlodarskomu uezdu. Povtorotnoe obsledovanie. 1910 god. [Materials on Kyrgyz land use in Pavlodar county. Repeated examination. The year is 1910.]. SPb, (1913): Tom I. Vypusk II., 366 s. – (In Rus)
- 3 Materialy po kirgizskomu zemlepol'zovaniyu, sobrannye i razrabotannye ekspediciej po issledovaniyu stepnyh oblastej. Turgajskaya oblast'. Kustanajskij uezd. [Materials on Kyrgyz land use collected and developed by the expedition to explore the steppe regions. Turgay region. Kostanay county.]. Voronezh, (1903): Tom V. – (In Rus)
- 4 Materialy po kirgizskomu zemlepol'zovaniyu. Syr-Dar'inskaya oblast'. Kazalinskij uezd. [Materials on Kyrgyz land use. Syrdarya region. Kazalinsky district]. Tashkent, (1913): – (In Rus)
- 5 Kirgizskoe hozyajstvo v Akmolinskoj oblasti [Kyrgyz economy in the Akmola region.]. Tom III. Petropavlovskij uezd. Povtorotnoe issledovanie, 1908 goda. SPb.,(1910): – (In Rus)
- 6 Materialy po kirgizskomu zemlepol'zovaniyu. Syr-Dar'inskaya oblast'. Aulie-Atinskij uezd. [Materials on Kyrgyz land use. Syrdarya region. Aulie-Ata county.]. Tashkent, (1911): – (In Rus)
- 7 Materialy po obsledovaniyu tuzemnogo i russkogo starozhil'cheskogo hozyajstva i zemlepol'zovaniya v Semirechenskoj oblasti. [Materials on the survey of native and Russian old-timers and land use in the Semirechensk region.]. Sobrannye i razrabotannye pod rukovodstvom P.P. Rumyanceva. Tom III. Dzharkentskij uezd. Kirgizskoe hozyajstvo. SPb., (1912): – (In Rus)

8 Materialy po obsledovaniyu tuzemnogo i russkogo starozhil'cheskogo hozyajstva i zemlepol'zovaniya v Semirechenskoj oblasti. [Materials on the survey of native and Russian old-timers and land use in the Semirechensk region.]. Sobrannye i razrabotannye pod rukovodstvom P.P. Rumyanceva. Tom IV. Vernenskij uезд. Kirgizskoe hozyajstvo. SPb., (1913): – (In Rus)

9 Materialy po obsledovaniyu tuzemnogo i russkogo starozhil'cheskogo hozyajstva i zemlepol'zovaniya v Semirechenskoj oblasti. [Materials on the survey of native and Russian old-timers and land use in the Semirechensk region.]. Sobrannye i razrabotannye pod rukovodstvom P.P. Rumyanceva. Tom II. Kopal'skij uезд. Kirgizskoe hozyajstvo. SPb., (1913): – (In Rus)

10 Materialy po obsledovaniyu tuzemnogo i russkogo starozhil'cheskogo hozyajstva i zemlepol'zovaniya v Semirechenskoj oblasti. [Materials on the survey of native and Russian old-timers and land use in the Semirechensk region.]. Sobrannye i razrabotannye pod rukovodstvom P.P. Rumyanceva. Tom I. Lepsinskij uезд. Vypusk I. Kirgizskoe hozyajstvo. SPb., (1911): – (In Rus)

11 Masanov, N.E. Kochevaya civilizaciya kazahov: osnovy zhiznedeyatel'nosti nomadnogo obshchestva [The nomadic civilization of the Kazakhs: the foundations of the nomadic society]. Almaty «Socinvest»— Moskva «Gorizont», (1995): 320 s. – (In Rus)

### **XIX ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДА СЕМИРЕЧЕНСКАЯ ОБЛЫСЫНЫҢ КӨШПЕЛІ ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ ЖҮРГІЗГЕН ӘРТҮРЛІ КӘСІП ТҮРЛЕРІ**

*Аңдатпа.* Мақалада XIX ғасырдың соңы мен XX ғасырдың басында семиреченская облысының көшпелі қазақтарының жүргізген әртүрлі кәсіп түрлері зерттеледі. Талдау «Туземное и русского старожильческого хозяйства и землепользования...» (әрі қарай МКЗ) статистикалық кадастрлық тарихи деректеріне негізделген. Автор Джаркент, Лепсі, Верный және Копал уездеріндегі ауыл шаруашылығы, сауда, қолөнер, еркін, үй шаруашылығы және басқа кәсіп түрлерін қарастырады. Уездердегі кәсіппен айналысқан көшпелі халықтың үлесі 3-тен 15%-ға дейін болғаны көрсетілген. Статистикаға сүйене отырып, кәсіптерге қатысқан жасөспірімдер мен әйелдердің санының аздығы, жасөспірімдер саны әйелдерден едәуір көп екені дәлелденеді. Зерттеуде кәсіптен түскен табыстар рубльмен ғана емес, малмен (қой) де көрсетілген. Уездер бойынша әр отбасы мен әр мүшенің кәсіптен түсетін табыстары есептеліп, ауыл шаруашылығы кәсіптерінің (пастухтар, батрактар, қара жұмысшылар, табыншылар, егіншілер, орақшылар, шөп шабушылар, малшылар және т.б.) негізгі табыс көзі екені дәлелденеді, яғни автор облыс тұрғындарының өмір сүруінің мал шаруашылығына бағытталғанын нақты көрсетеді.

*Кілт сөздер.* Статистика, көшпелілер, уездер, кәсіптер, табыс.

### **DIFFERENT TYPES OF PROFESSIONS CONDUCTED BY NOMADIC KAZAKHS OF THE SEMIRECHENSKAYA REGION IN THE LATE XIX AND EARLY XX CENTURIES**

*Abstract.* The article examines various types of crafts practiced by the nomadic Kazakhs of the Semirechye region at the end of the 19th and the beginning of the 20th centuries. The analysis is based on data from the statistical cadastral historical source "Materials on the Survey of Indigenous and Russian Settler Economy and Land Use..." (hereinafter referred to as MKZ).

The author discusses agricultural, trade, handicraft, free, cottage, and other types of crafts in the districts of Jarkent, Lepsy, Verny, and Kopal. It is shown that between 3% to 15% of the nomadic population engaged in these crafts in the districts. Using statistics, it is demonstrated that a small number of adolescents and women participated in these crafts, with the number of adolescents significantly exceeding that of women. The study explains why and for what purpose the income from crafts is presented not only in rubles but also in livestock (sheep). Calculations of income from crafts per family and per member in the districts show that agricultural crafts (herders, laborers, unskilled workers, horsemen, plowmen, harvesters, mowers, drivers, etc.) were the main source of income, thus the author directly proves the livestock-oriented nature of the livelihoods of the region's inhabitants.

**Key words.** Statistics, nomads, districts, crafts, earnings.