

**Калменов Мурат Дабылович\*<sup>1</sup>,**

кандидат исторических наук, PhD, ЧВПОУ "Западно-Казахстанский технологически-инновационный университет", Республика Казахстан, 090000, г. Уральск, пр. Н. Назарбаева, 194, [kalmenoff@mail.ru](mailto:kalmenoff@mail.ru), ORCID 0000-0001-9446-5500

**Бижанова Алия Ермековна<sup>2</sup>,**

кандидат исторических наук, ЧВПОУ "Западно-Казахстанский технологически-инновационный университет", Республика Казахстан, 090000, г. Уральск, пр. Н. Назарбаева, 194, [aaliyka@mail.ru](mailto:aaliyka@mail.ru), ORCID 0000-0001-9371-7198

## **КЕРАМИЧЕСКИЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДИЩА ЖАЙЫК (по материалам раскопок 2015 г.)**

**Аннотация.** Представленная статья посвящена одному из массовых артефактов археологических комплексов – керамике. На основе археологического анализа изделий кратко раскрывается морфология, технические признаки некоторых видов. Исследовательская база статьи состоит из материалов археологической раскопки городища Жайык, проведенной в полевом сезоне 2015 г. Керамическое производство, как один из специализированных видов ремесла, обладает определенным набором специальных технических средств и приспособлений. Обобщение данных о технологии и, прежде всего, устройстве обжигательных горнов в течение определенного, довольно продолжительного, хронологического периода в пределах одного региона, дает возможность проследить эволюцию специальных обжиговых устройств. Это, в свою очередь, позволяет сделать заключение об уровне технологии керамического производства в конкретный период, а также судить о степени специализации ремесла на различных этапах развития гончарства. Кроме того, детальный анализ конструкции горнов дает возможность выявить взаимовлияния, а зачастую и прямое заимствование в технологии гончарства. Для средневековых поселений Северо-Восточного Прикаспий это тем более актуально, так как исходя из анализа наиболее ранних конструкций, можно решить вопрос о времени и путях появления обжигательного горна в регионе и направлении его дальнейшей эволюции.

**Ключевые слова.** Городище Жайык, керамическое производство, станковая керамика, лепная керамика.

**Введение.** В ходе произведенных археологических работ на городище Жайык в 2014-15 гг. получена представительная керамическая коллекция. Вся коллекция делится на станковую (изготовленную на быстро вращающемся гончарном круге) и лепную (ручная лепка или на вращающемся круге от руки). В первой найдено около 600 фрагментов, второй около 100 фрагментов. В свою очередь мы разделили станковую керамику на красноглиняную и сероглиняную фрагментов соответственно (98% к 2%). Некоторая часть керамики имеет красное ангобирование, также встречаются коричневое, светлое и серое. Основную массу находок фрагментов керамических сосудов составляют обломки неполивной керамики гончарного и лепного производства (около 95% от общей массы). Большей частью это боковины горшков и кувшинов. По сравнению с предыдущими раскопками, в этом сезоне найдены много фрагментов глиняных чигирь.

Кувшины – определялись по выделенной горловине высоких пропорций. Относительно диаметра горловины к тулову разделены на узкогорлые и широкогорлые сосуды.

*Широкогорлые кувшины.* Небольшие одноручные сосуды вертикально-вытянутых пропорций с широкой слегка изогнутой горловиной, переходящей в покатые плечи с резким перегибом. Иногда край горловины оформлен утолщением. Округлая ручка крепится к горловине и основанию плеч сосуда. Диаметр венчиков 9-12 см. Сосуды красноглиняные, без заметных примесей в глиняном тесте, тонкостенные. По фрагментам венчиков определено 4 сосуда (рис. 1).

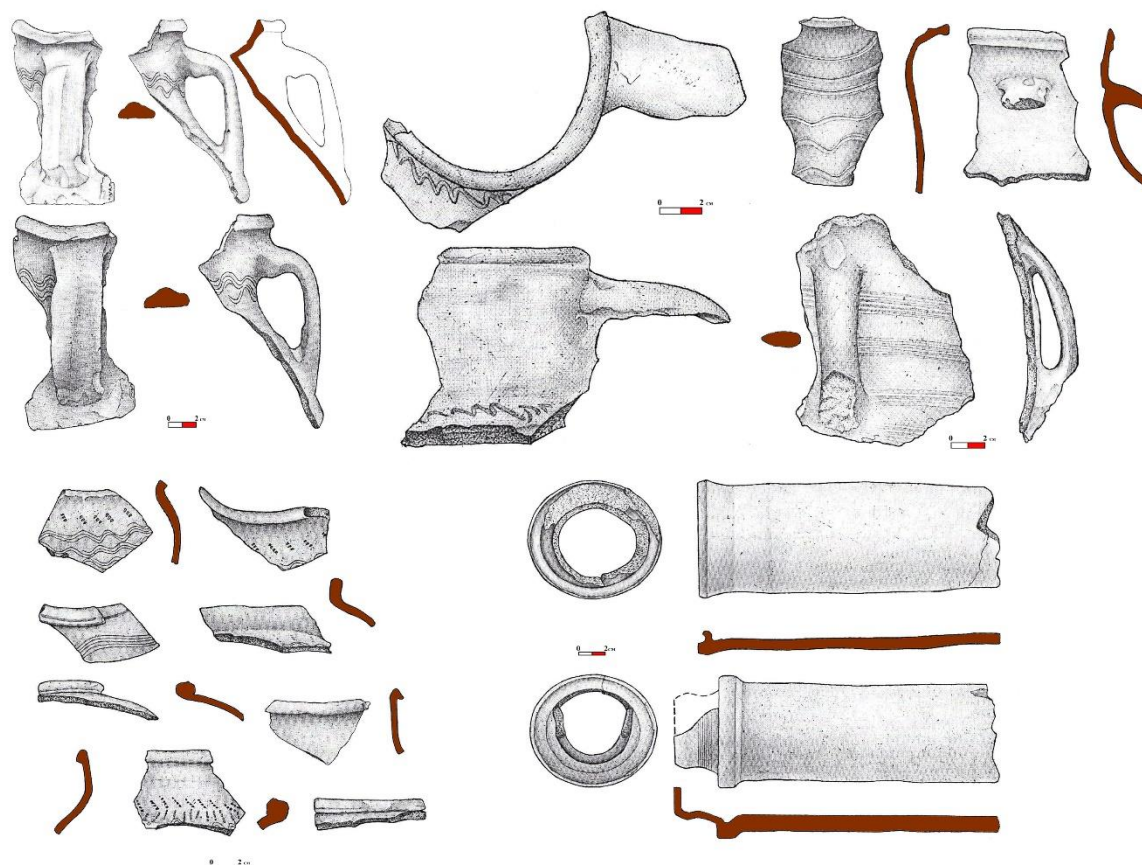


Рис. 1. Изделия из керамики. Городища Жайык

*Горшки* – из-за сильной фрагментации этот вид посуды пока очень условен. Выделено 4 типа.

Тип 1. Сосуды имели плавно отогнутый наружу край с небольшим скругленным утолщением по срезу и, вероятно, шаровидное тулово. Диаметр края 13-15 см. Сосуды красноглиняные, без заметных примесей в глиняном тесте. Толщина стенок 5-6 мм. По фрагментам венчиков определено 10 сосудов.

Тип 2. Сосуды подобные типу 1, но с большим диаметром края 19-20 см. Край с внешней стороны подчеркнут продавленной линией. Толщина стенок 6 мм. По фрагментам венчиков определено два сосуда.

Тип 3. Сосуд с короткой горловиной с полочковидным краем и, вероятно, шаровидным туловом. Диаметр венчика 13 см. Сосуд красноглиняный, глиняное тесто без заметных примесей, температурный перегрев глиняной массы, черепок звонкий. Толщина стенок 7 мм.

Тип 4. Сосуд с массивным валиковидным венчиком на коротком отогнутом без горловины крае. Диаметр венчика 21 см. Не смотря на станковое изготовление, поверхность сосуда бугристая из-за большой примеси дресвы. Сосуд красноглиняный.

*Котлы (казаны)* – имели округло-приземистое в верхней части тулово, без горловины отогнутый и спрямленный край иногда с ребром на внутренней стороне перегиба с округлым срезом и округло-уплощенное дно. Вероятно, некоторые сосуды украшались более сложным налепом. По фрагментам венчиков определено около 20 сосуда. Подавляющее большинство фрагментов котлов происходит из раскопа №2.

*Миски* – небольшие сосуды открытого типа разного диаметра (20-34 см) низкой усеченно-конусовидной формы с невысоким вертикальным бортиком и небольшим плоским дном без поддона. Бортик имел разное оформление: полочковидное, прямое со скосом вовнутрь и плавно отогнутый наружу. Сосуды красноглиняные, без заметных примесей. В двух случаях отмечено тщательное заглаживание внутренней поверхности и коричневое ангобирование внешней стороны. Толщина стенок 6-9 мм. Определены обломки 4 сосудов.

*Трубы* – керамические, усеченно-конической формы с бортиком у узкого края (муфта) (обломаны) водопроводные, канализационные. Было найдено две трубы.

*Чигирь* – водоподъемное устройство в виде колеса с [ковшами](#) или барабана с канатом, снабжённым черпаками. Чигирь имел небольшую полузакрытую емкость, широкие горловины и узкие конусообразные основания. Было найдено шесть фрагментов.

*Игрушки (?)* – фрагмент артефакта, очень похожее на голову, с четким изображением уши и морды. Было найдено два фрагмента. (Рис. 2.).

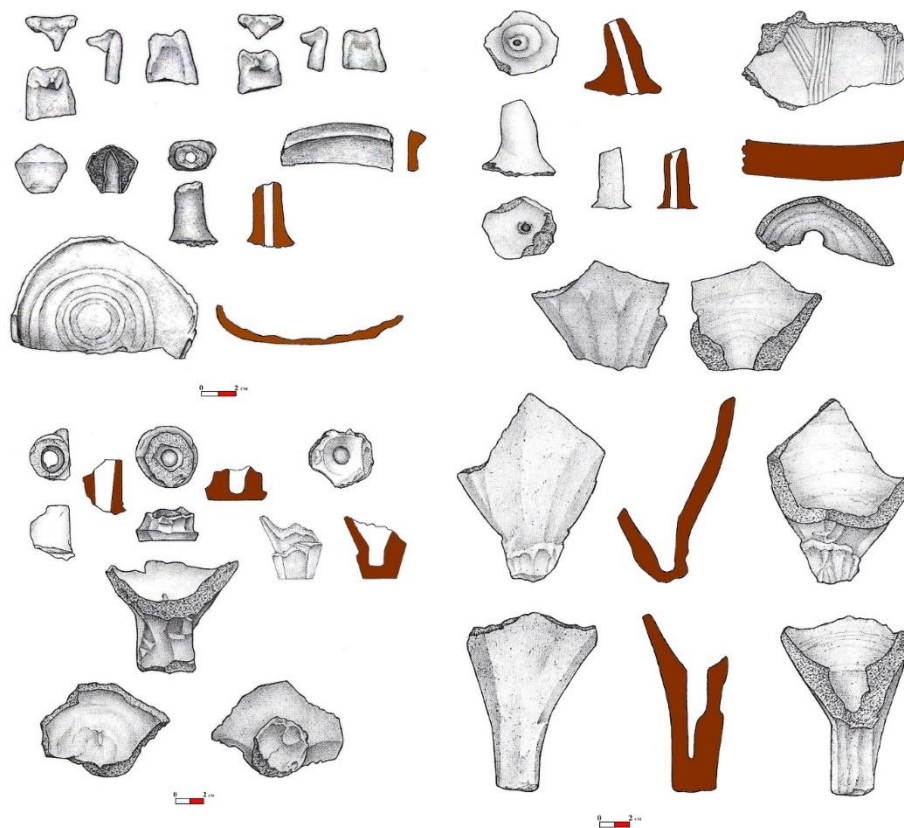


Рис. 2. Керамические изделия. Городища Жайык

Из раскопов происходит более 20 фрагментов орнаментированных стенок сосудов. Определена следующая техника исполнения орнамента: гравировка, штамп, рельеф и комбинирование.

Гравировка – прочерчивание, как правило, многозубчатым инструментом по не подсохшей поверхности сосуда до обжига. Выделена линейная (6 фр.), линейно-волнистая (4 фр.) и сетчатая (1 фр.) гравировка.

Штампованный орнамент – нанесение оттисков штампа на не подсушенную поверхность сосуда до обжига. Определены оттиски 5 фр.

Рельеф – придание поверхности сосуда в момент изготовления гофрированной формы (каннелирование). Найден один фрагмент.

Комбинированный орнамент – сочетание разных техник орнаментации: лощение и гравировка (10 фр.), короткая гребенка и гравировка (3 фр.).

В керамической коллекции раскопа имеется 27 ручек сосудов и их обломков (прилепы и средние части) станковых сосудов. Ручки следующих типов:

- ручки пластинчатые широкие крупных кувшинов – 7 сосудов
- ручки массивные, высокой формы, округлые в сечении с продольными желобками, принадлежат крупным кувшинам – 2 сосуда
- ручки кувшинов с диаметром горловины 6-8 см в большей степени уплощенного сечения – около 10 сосудов
- ручки маленьких кувшинчиков – 6 сосудов

Найдено 19 днищ станковых и 10 днищ лепных сосудов. Преобладающее число днищ принадлежит сосудам вертикально вытянутых пропорций. Днищ красноглиняных сосудов 9 экз, из которых 3 имеют закраину (1 сосуд изготовлены из глины кремового цвета). Днищ сероглиняных сосудов 6 экз, из которых 5 принадлежат тонкостенным сосудам с примесью дресвы в глиняном тесте и темно-серым ангобом, а одно – сосуду без примесей в глиняном тесте и закраиной на дне. Наибольший диаметр днищ 14 см.

Поливная керамика, происходящая с площади раскопа сильно фрагментирована. Здесь найдены мелкие обломки сосудов закрытого типа, чаш и блюд. Полива тонкослойная.

1. Обломки небольших сосудиков сферической формы с полочковидным краем, покрытых с внешней поверхности поливой темно-бирюзового цвета. Глиняное тесто кремового цвета – 3 фр.

2. Обломки 3 сосудов, по форме, поливе и тесту аналогичных вышеописанных.

3. Фрагмент стенки сосуда односторонний, темно-синий с пятнами поливой, нанесенной на внешнюю сторону. Глиняное тесто плотное.

4. Мелкие обломки стенок чаш с односторонней, синей поливой – 4 фр.

5. Фрагменты стенок чаш с бирюзовой поливой. Глиняное тесто кремового цвета или кашин – 2 фр.

6. Фрагменты плиток темно-синей поливой, нанесенной на внешнюю сторону. Глиняное тесто плотное – 10 фр.

В эпоху Улуг Улуса увеличилось число городов и сельских поселений по всей империи, некоторые из них впоследствии стали центрами ремесленной промышленности. В этот период широко используются новые технологические способы производства, усовершенствуются технические средства. Это можно проследить и по керамическому производству. Начиная с середины XIV в. керамические изделия, выпускаемые гончарами, становятся более разнообразной по ассортименту. Занимались этим специализированные, профессионалы гончары, обладающие новыми техническими средствами и навыками производства. Сделать подобные заключения позволяет

изучение следов гончарного ремесленного производства в различных поселениях средневекового Северо-Восточного Прикаспия.

В полевых сезонах 2012-2015 гг. в секторе гражданских построек городища Жайык, на различных кварталах были осуществлены стационарные раскопки. Среди прочих объектов археологическими раскопками были вскрыты производственные печи, среди которых горн для обжига неполивной красноглиняной и сероглиняной керамики.

В 15-17 м к югу от «Малой усадьбы» после снятия верхнего горизонта были обнаружены контуры круглого в плане темно-бурого цвета, диаметр которого около 8 м [1, С. 186-194.]. Вся площадь вокруг контура была заполнена слегка рыхлой землей смесь с золой. В северной части объекта найдены несколько мелких фрагментов возможно, обгорелого сырца. После снятия следующего слоя в заполнении найдены большое количество фрагментов красноглиняной керамики. Среди них особо выделяется несколько фрагментов штампованной сероглиняной и поливной керамики, местами обнаружены крупные куски сырца и глиняные шлаки. После расчистки контура, где были, сконцентрированы обгоревшие сырцы выяснилось, что это – гончарная печь. Объект представляет собой круглое в плане сооружение диаметром 1,25 м. В ходе зачистки внутренней заполнений обнаружены большое количество кусков природного мела, возможно, куски мела попали в период запустения памятника. После удаления фрагментов мела на глубине 60-65 см обнажились перекрытия топки печи. В четырех местах перекрытия располагаются отверстия-продухи, которые служили для доступа горячего воздуха в верхнее отделение из топочной камеры. Они представляют собой круглые отверстия диаметром от 9 до 12 см, высотой 10-12 см, расположенные через каждые 30-40 см. Из-за плохой сохранности сказать, что-либо конкретное о перекрытии обжигательной камеры и загрузочного отверстия трудно. Толщина глиняной массы перекрытия топки 9-12 см. Восточная часть перекрытия сильно разрушена. Сооружение было воздвигнуто из кирпичей размером 22×12×5, 25×12×6 см, по-видимому, кирпичи первоначально были сырцовые, на это показывает и тот факт, что с внешней стороны они сырцовые, а с внутренней красные, то есть обожженные. Кладка северо-западной части стен печи просела на 8-10 см, возможно, перекрытие было сооружено на глубине (от современного остатка горна) 55-60 см. На этой глубине с внутренней стороны четко прослеживаются следы слома перекрытия. В северо-западной части, где читается проседание кладки, с внешней стороны обнаружены контуры почти круглой в плане предтопочной ямы диаметром 2,10 м, глубиной от 0,90 до 1 м, ниже дернового слоя идет слой разрушения мощностью до 40 см. На глубине около 80 см обнаружен пол с зольным слоем толщиной 10 см. В слое были найдены обломки керамики XIII-XIV вв. Пол представляет собой утрамбованную белую золу толщиной 10 см, на которой местами прослежены обмазки с саманной глиной. В ходе расчистки заполнения ямы были обнаружены фрагменты красноглиняных стенок сосудов, костей животных и природного мела. Во время расчистки заполнения ямы была обнажена внешняя сторона печи, выявлены контуры и техника кладки стены горна. В восточном секторе горна для выяснения внешней кладки была заложена небольшая траншея размером 1,20×1,80 м, в результате которой, были выявлены контуры кладки и с этой стороны. Кладка прослеживается на глубине до 50 см. Таким образом, в результате произведенных работ было установлено, что гончарная печь была двухъярусной конструкции. Печь сохранилась плохо, уцелела только нижняя топочная камера, верхняя обжигательная, разрушилась. Топка установлена в округлой яме-котловане, вырытой в материковом грунте. Стены топочной камеры сложены из сырцового кирпича размером 22×12×5, 25×12×6 см.

Аналогичные печи специализировались по выпуску неполивных красноглиняных кувшинов. Небольшой дворик, по-видимому служил не только для сушки керамических изделий, но и для временного хранения готовой выгружавшейся из печей продукции. По аналогиям из других районов в таких мастерских работали от двух до шести мастеров-керамистов [2, с. 129.]

В связи с изучением керамики и его производства, можно рассматривать вопросы организации гончарного ремесла, на примере Отрарского оазиса: Куйрук-тобе, Отрар, Сауран [3, с. 163.; 4, с. 129-157.; 5, с. 382-399.], Южного Приаралья в эпоху средневековья. В городах Средней Азии [6, с. 39.]; [7, с. 58-68.]; [8, с. 37-60.], Волжской Болгарии [9, с. 195.; 10, с. 383.; 11, с. 254.; 12, с. 230-255.; 13, с. 195-201.] еще домонгольское время, в последствие и в Улуг Улусе (Золотой Орде), существовали ремесленные организации типа «братства» - «товарищества» или цех [14, с. 20-21.].

Керамическое производство, как один из специализированных видов ремесла, обладает определенным набором специальных технических средств и приспособлений. Обобщение данных о технологии и, прежде всего, устройстве обжигательных горнов в течение определенного, довольно продолжительного, хронологического периода в пределах одного региона, дает возможность проследить эволюцию специальных обжиговых устройств. Это, в свою очередь, позволяет сделать заключение об уровне технологии керамического производства в конкретный период, а также судить о степени специализации ремесла на различных этапах развития гончарства. Кроме того, детальный анализ конструкции горнов дает возможность выявить взаимовлияния, а зачастую и прямое заимствование в технологии гончарства. Конечный продукт гончарного производства- керамика, является одним из основных источников для изучения этого производства. Некоторые исследователи считают, что процесс изучения керамического производства должен базироваться на тех данных, которые можно получить, анализируя сами изделия [15, с. 56.].

Технологические особенности самих сосудов, прежде всего, позволяют судить об уровне технологии гончарного производства в конкретный исторический период (использование гончарного круга, способ обжига -костровой или горновой, состав примесей в глине и т.д.). С появлением и распространением гончарного круга быстрого вращения (двухдискового) и массового производства керамики на рынок мастера чутко реагировали на требования спроса. С этого времени ремесленное гончарное производство развивается под влиянием двух факторов - дальнейшее освоение функций гончарного круга и требования рынка. В этой ситуации наиболее архаичным остается домашнее производство посуды [16, с. 12.].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Калменов, М.Д. Керамический комплекс городища Жайык (по результатам археологических исследований 2012-2015 гг.) [Текст]. / М.Д. Калменов // «Степные миры в зеркале археологии» Сборник статей, посвященный 70-летию ученого-археолога Марал Калымжановны Хабдулиной – Нур-Султан, 2022 – С. 186-194.
- 2 Курочкина, С.А. Отпечатки пальцев гончаров на керамике (по материалам раскопа ХХХІХ в 2005 г. Селитренного городища) [Текст]. / С.А. Курочкина // Средневековая археология Поволжья: материалам и исследованиям по археологии Поволжья. Сборник статей. Вып. 4. – Йошкар-Ола, 2009. – С.129.
- 3 Байпаков, К.М. Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья. (VI -начало XIII в.) [Текст]. / К.М. Байпаков – Алма-Ата: Наука, 1986. – С.163.
- 4 Акишев, К.А, Байпаков, К.М, Ерзакович, Л.И. Отрар в XIII-XV [Текст]. / К.А, Акишев, К.М, Байпаков, Л.И. Ерзакович – Алма-Ата: Наука,1987. – С.129-157.

- 5 Смагулов, Е.А. Древний Сауран [Текст]. / Е.А. Смагулов – Алматы: АБДИ Компани, 2011. – С.382-399.
- 6 Лунина, С.Б. Гончарное производство в Мерве X-начале XIII вв [Текст]. / С.Б. Лунина // ТЮТАКЭ. Том XI. – Ашхабад, 1960. – С.39.
- 7 Ташходжаев, Ш.С. Керамическое производство Афрасиаба и вопросы организации труда ремесленников X - XIII вв [Текст]. / Ш.С. Ташходжаев // «Афрасиаб». Вып. IV. – Ташкент: Фан, 1975. – С.58-68.
- 8 Шишкина, Г.В. Ремесленная продукция средневекового Согда. Стекло. Керамика. Вторая половина VIII - начало XIII вв [Текст]. / Г.В. Шишкина – Ташкент: Фан, 1986. – С.37-60.
- 9 Кдырниязов, М.-Ш., Саипов, С.Т., Кдырниязов, О.-Ш. Керамическое ремесло Миздахкана [Текст]. / М.-Ш. Кдырниязов, С.Т. Саипов, О.-Ш. Кдырниязов // АУ. № 2 (9), 2014. – С.20-21.
- 10 Васильева, И.Н. Гончарство Волжской Болгарии в X-XIV вв [Текст]. / И.Н. Васильева – Екатеринбург: Наука, 1993. – 195 с.
- 11 Кокорина, Н.А. Керамика Волжской Булгарии второй половины XI – начала XV веков (к проблеме преемственности болгарской и болгаро-татарской культур) [Текст]. / Н.А. Кокорина – Казань: Институт истории АН РТ, 2002. – С. 383.
- 12 Федоров-Давыдов, Г.А. Золотоордынские города Поволжья: керамика, торговля, быт. [Текст]. / Г.А. Федоров-Давыдов – М.: МГУ, 2001. – С. 254.
- 13 Бахматова, В.Н., Куклина, А.А. О связи технологии изготовления общеболгарских керамических сосудов с их функциональным предназначением: характеристика формовочных масс (по материалам исследования Болгарского городища 2011–2012 гг.) [Текст]. / В.Н. Бахматова, А.А. Куклина // Поволжская археология, 2014. № 2(8). – С. 230-255.
- 14 Куклина, А.А. Трансформация подходов к изучению неполивной керамики (на примере средневековой массовой керамики с памятников Поволжья) [Текст]. / А.А. Куклина // Археология Евразийских степей, 2022. (1). – С. 195-201.
- 15 Кожин, П.М. Значение керамики в изучении древних этнокультурных процессов [Текст]. / П.М. Кожин // Керамика как исторический источник. – Новосибирск, 1989. – С. 56.
- 16 Болелов, С.Б. Гончарство Древнего Хорезма по археологическим данным (Вторая половина I тыс. до н. э. - первая половина I тыс. н. э.): Авт. дис. канд. ист. наук [Текст]. / С.Б. Болелов – Москва, 2005 – 242 с.

## REFERENCES

- 1 Kalmenov, M.D. Keramicheskij kompleks gorodishcha ZHajyk (po rezul'tatam arheologicheskikh issledovanij 2012-2015 gg.) [Ceramic complex of the Zhajyk settlement (based on the results of archaeological research in 2012-2015)]. «Stepnye miry v zerkale arheologii» Sbornik statej, posvyashchennyj 70-letiyu uchenogo-arheologa Maral Kalymzhanovny Habdulinoj, Nur-Sultan, (2022): S. 186-194. – (In Rus)
- 2 Kurochkina, S.A. Otpechatki pal'cev goncharov na keramike (po materialam raskopa XXXIX v 2005 g. Selitrennogo gorodishcha) [Fingerprints of potters on ceramics (based on materials from the excavation XXXIX in 2005 of the Selitrennoye settlement)]. Srednevekovaya arheologiya Povolzh'ya: materialam i issledovaniyam po arheologii Povolzh'ya. Sbornik statej. Joshkar-Ola, (2009): Vyp. 4., S.129. – (In Rus)
- 3 Bajpakov, K.M. Srednevekovaya gorodskaya kul'tura YUzhnogo Kazahstana i Semirech'ya. (VI -nachalo XIII v.) [Medieval urban culture of Southern Kazakhstan and Semirechye. (VI -early XIII century).]. Alma-Ata: Nauka, (1986): S.163. – (In Rus)

- 4 Akishev, K.A, Bajpakov, K.M, Erzakovich, L.I. Otrar v XIII-XV [Otrar in the XIII-XV.]. Alma-Ata: Nauka, (1987): S.129-157. – (In Rus)
- 5 Smagulov, E.A. Drevnij Sauran [Ancient Sauran]. Almaty: ABDI Kompani, (2011): S.382-399. – (In Rus)
- 6 Lunina, S.B. Goncharnoe proizvodstvo v Merve X-nachale XIII vv [Pottery production in Merv in the 10th and early 13th centuries.]. TYUTAKE, Tom XI., Ashkhabad, (1960):, S.39. – (In Rus)
- 7 Tashkhodzhaev, Sh.S. Keramicheskoe proizvodstvo Afrasiaba i voprosy organizacii truda remeslennikov X - XIII vv [Ceramic production of Afrasiab and issues of organizing the labor of artisans in the 10th - 13th centuries.]. «Afrasiab». Vyp. IV. Tashkent: Fan, (1975): S.58-68. – (In Rus)
- 8 Shishkina, G.V. Remeslennaya produkciya srednevekovogo Sogda. Steklo. Keramika. Vtoraya polovina VIII - nachalo XIII vv [Handicraft products of medieval Sogd. Glass. Ceramics. Second half of the 8th - beginning of the 13th centuries.]. Tashkent: Fan, (1986): S.37-60. – (In Rus)
- 9 Kdymiyazov, M.-SH., Saipov, S.T., Kdymiyazov, O.-SH. Keramicheskoe remeslo Mizdahkana [Ceramic craft of Mizdahkhan]. AU., (2014): № 2 (9), S.20-21. – (In Rus)
- 10 Vasil'eva, I.N. Goncharstvo Volzhskoj Bolgarii v X-XIV vv [Pottery of Volga Bulgaria in the X-XIV centuries.]. Ekaterinburg: Nauka, (1993): 195 s. – (In Rus)
- 11 Kokorina, N.A. Keramika Volzhskoj Bulgarii vtoroj poloviny XI – nachala XV vekov (k probleme preemstvennosti bulgarskoj i bulgaro-tatarskoj kul'tur) [Ceramics of Volga Bulgaria of the second half of the 11th – beginning of the 15th centuries (to the problem of continuity of the Bulgar and Bulgaro-Tatar cultures).]. Kazan': Institut istorii AN RT, (2002): S. 383. – (In Rus)
- 12 Fedorov-Davydov, G.A. Zolotoordynskie goroda Povolzh'ya: keramika, trgovlya, byt. [Golden Horde cities of the Volga region: ceramics, trade, everyday life]. M.: MGU, (2001): S. 254 – (In Rus)
- 13 Bahmatova, V.N., Kuklina, A.A. O svyazi tekhnologii izgotovleniya obshchebolgarskih keramicheskikh sosudov s ih funkcional'nym prednaznacheniem: harakteristika formovochnyh mass (po materialam issledovaniya Bolgarskogo gorodishcha 2011–2012 gg.) [On the connection between the manufacturing technology of common Bulgarian ceramic vessels and their functional purpose: characteristics of molding masses (based on materials from the study of the Bolgar settlement in 2011–2012)]. Povolzhskaya arheologiya, (2014): № 2(8), S. 230-255 – (In Rus)
- 14 Kuklina, A.A. Transformaciya podhodov k izucheniyu nepolivnoj keramiki (na primere srednevekovoj massovoj keramiki s pamyatnikov Povolzh'ya) [Transformation of approaches to the study of unglazed ceramics (on the example of medieval mass ceramics from the Volga region monuments)]. Arheologiya Evrazijskih stepej, (2022): №1, S. 195-201. – (In Rus)
- 15 Kozhin, P.M. Znachenie keramiki v izuchenii drevnih etnokul'turnyh processov [The importance of ceramics in the study of ancient ethnocultural processes.]. Keramika kak istoricheskij istochnik. Novosibirsk, (1989): S. 56. – (In Rus)
- 16 Bolelov, S.B. Goncharstvo Drevnego Horezma po arheologicheskim dannym (Vtoraya polovina I tys. do n. e. - pervaya polovina I tys. n. e.): Avt. dis. kand. ist. nauk [Pottery of Ancient Khorezm according to archaeological data (Second half of the 1st millennium BC - first half of the 1st millennium AD): Auth. dis. Ph.D. ist. Sci.]. Moskva, (2005): 242 S.

---

## ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ЖАЙЫҚ ҚАЛАШЫҒЫНАН ТАБЫЛҒАН КЕРАМИКАЛЫҚ БҰЙЫМДАР (2015 жылғы қазба жұмыстарының нәтижелері бойынша)

*Аңдатпа.* Ұсынылып отырған мақала археологиялық кешендерде ең көп табылатын бұйымдардың бірі – керамикаға арналған. Қысқаша археологиялық талдаудың негізінде табылған бұйымдардың кейбір түрлеріне морфологиясы мен техникалық ерекшеліктері сипатталады. Мақаланың зерттелу негізі 2015 жылғы далалық маусымда Жайық қалашығында жүргізілген археологиялық қазба жұмыстары кезінде табылған материалдардан тұрады. Қыш бұйымдардың өндірісі колөнердің мамандандырылған түрлерінің бірі ретінде болып, арнайы техникалық құралдар мен құрылғылардың жиынтығына ие. Қышты күйдіру технологиясы туралы мәліметтерді зерттеу, бір аймақ шеңберінде хронологиялық кезеңде арнайы құрылғылардың эволюциясын қадағалауға мүмкіндік береді. Бұл, өз кезегінде, белгілі бір кезеңдегі керамикалық бұйымдарды өндіру технологиясының деңгейі туралы мәлімет алып қорытынды жасауға, сондай-ақ қыш бұйымдарды жасау өнері дамуының әртүрлі кезеңдеріндегі дәрежесін бағалауға мүмкіндік береді. Сонымен қатар, күйдіру пештерін егжей-тегжейлі талдау керамика технологиясында бір-біріне өзара әсер етуін және тәжірибе алмасуын анықтауға мүмкіндік береді. Солтүстік-Шығыс Каспий аймағының ортағасырлық қалалары үшін бұл маңызды, өйткені құрылымдарды талдау негізінде күйдіру пештерінің аймақта пайда болу уақыты және оның одан әрі эволюциясын білуге болады.

*Кілт сөздер.* Жайық қалашығы, керамика өндірісі, станокта жасалған керамика, қолдан жасалған керамика.

## CERAMIC ITEMS FROM THE MEDIEVAL CITY OF ZHAIYK (based on materials from excavations in 2015)

*Abstract.* The presented article is devoted to one of the most common artifacts of archaeological complexes – ceramics. Based on the archaeological analysis of the products, the morphology and technical characteristics of some types are briefly revealed. The research base of the article consists of materials from the archaeological excavation of the Zhaiyk settlement, carried out during the 2015 field season. Ceramic production, as one of the specialized types of craft, has a certain set of special technical means and devices. Generalization of data on technology and, above all, the design of roasting furnaces over a certain, rather long, chronological period within one region makes it possible to trace the evolution of special roasting devices. This, in turn, allows us to make a conclusion about the level of ceramic production technology in a particular period, as well as judge the degree of specialization of the craft at various stages of the development of pottery. In addition, a detailed analysis of the design of the forges makes it possible to identify mutual influences, and often direct borrowings in pottery technology. For the medieval settlements of the North-Eastern Caspian region, this is all the more relevant, since based on the analysis of the earliest structures, it is possible to resolve the issue of the time and ways of the appearance of the region and the direction of its further evolution.

*Key words.* Zhaiyk ancient settlement, ceramic production, easel ceramics, molded ceramics.