

МРНТИ 14.00.00.

DOI: <https://doi.org/10.62724/202530307>

Колесова Людмила Геннадьевна^{*1}

Кандидат педагогических наук, Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет, Уральск, Казахстан, lyudmilagk@mail.ru
ORCID ID: 0009-0002-9334-8358

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОКА: ПРОЦЕСС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

Аннотация. Статья посвящена решению актуальной проблемы повышения эффективности и личностной ориентированности урока через совершенствование навыков его планирования. В ней подчеркивается, что в условиях современной школы необходимо преодолеть противоречие между требованием к скорости подготовки и недопустимостью шаблонного подхода. Цель исследования – разработка и апробация модели планирования, которая позволяет учителю проектировать интересные и развивающие уроки, учитывающие индивидуальные особенности учеников.

В основе исследования лежит теоретический синтез психологического подхода Я. Корчака, акцентирующего глубокое понимание ребёнка, и педагогического подхода В.А. Сухомлинского, ориентированного на высокую культуру профессионального действия. На этой основе разработана авторская 5-шаговая алгоритмичная модель планирования урока, включающая этапы наблюдения, анализа, рефлексии, планирования поддержки и реализации. Эмпирическая проверка модели проводилась в ходе педагогического эксперимента с участием 24 практикующих учителей. Использовались методы анкетирования и контент-анализа планов уроков.

Результаты показали статистически значимый рост самооценки педагогов и качественное улучшение их практических навыков: систематизации наблюдений, глубины анализа, рефлексивности и умения дифференцировать обучение. Модель доказала свою эффективность как инструмент перехода от бессистемного описания урока к его осознанному проектированию. Научная новизна заключается в предложенном синтезе классических педагогических идей, а практическая значимость – в создании конкретного инструмента для профессионального развития педагогов.

Ключевые слова. Планирование урока, педагогическая культура, психологическое понимание, профессиональное развитие, обучение, знание, явное и скрытое знание, взаимодействие «учитель-ученик».

Колесова Людмила Геннадьевна^{*1}

Педагогика ғылымдарының кандидаты, Батыс Қазақстан инновациялық -технологиялық университеті, Орал, Қазақстан, lyudmilagk@mail.ru
ORCID ID: 0009-0002-9334-8358

САБАҚ ЖОСПАРЛАУ: ПЕДАГОГТИҢ КӘСІБИ ДАМУ ҮДЕРІСІ

Аңдатпа. Мақала сабақты жоспарлау дағдыларын жетілдіру арқылы оқу сабағының тиімділігін және тұлғаға бағдарланғандығын арттырудың өзекті мәселесін шешуге арналған. Онда заманауи мектеп жағдайында дайындық тездігіне қойылатын талап пен үлгілік тәсілдің қолайсыздығы арасындағы қайшылықты жеңу қажеттігі атап

өтілген. Зерттеудің мақсаты – мұғалімге оқушылардың жеке ерекшеліктерін ескере отырып, қызықты және дамытушы сабақтарды жобалауға мүмкіндік беретін жоспарлау моделін әзірлеу және сынап көру.

Зерттеудің негізінде баланы терең түсінуді баса назарға алатын Я. Корчактың психологиялық тәсілі мен кәсіби іс-әрекеттің жоғары мәдениетіне бағдарланған В.А. Сухомлинскийдің педагогикалық тәсілінің теориялық синтезі жатыр. Осы негізде сабақты жоспарлаудың бақылау, талдау, рефлексия, қолдау жоспарлау және іске асыру кезеңдерін қамтитын авторлық 5 қадамды алгоритмдік моделі әзірленді. Модельдің эмпирикалық тексеруі 24 тәжірибелі мұғалімнің қатысуымен педагогикалық эксперимент барысында жүргізілді. Сауалнама және сабақ жоспарларын контент-талдау әдістері қолданылды.

Нәтижелер мұғалімдердің өзін-өзі бағалауының статистикалық маңызды өсуін және олардың тәжірибелік дағдыларының сапалы жақсаруын көрсетті: бақылауларды жүйелеу, талдау тереңдігі, рефлексивтілік және оқуды дифференциялау іскерлігі. Модель сабақты жүйесіз сипаттаудан оны саналы түрде жобалауға көшудің құралы ретінде өз тиімділігін дәлелдеді. Ғылыми жаңашылдық классикалық педагогикалық идеялардың ұсынылған синтезінен, ал тәжірибелік маңыздылығы – мұғалімдердің кәсіби дамуына арналған нақты құралдың жасалуынан көрінеді.

Кілт сөздер. Сабақ жоспарлау, педагогикалық мәдениет, психологиялық түсіну, кәсіби даму, оқыту, білім, айқын және жасырын білім, «мұғалім-оқушы» өзара әрекеттесуі.

Kolesova Lyudmila Gennadievna^{*1}

Candidate of Pedagogical Sciences, West Kazakhstan University of Innovation and Technology, Uralsk, Kazakhstan, lyudmilagk@mail.ru
ORCID ID: 0009-0002-9334-8358

LESSON PLANNING: A PROCESS OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT FOR TEACHERS

Abstract. The article addresses the urgent problem of enhancing lesson effectiveness and student-centeredness through improving lesson planning skills. It emphasizes that modern school conditions require resolving the contradiction between the demand for preparation speed and the unacceptability of a template-based approach. The study aims to develop and test a planning model that enables teachers to design engaging and developmental lessons considering students' individual characteristics.

The research is based on a theoretical synthesis of J. Korczak's psychological approach, focusing on deep understanding of the child, and V.A. Sukhomlinsky's pedagogical approach, oriented toward high culture of professional action. This foundation enabled the development of an original 5-step algorithmic lesson planning model comprising observation, analysis, reflection, support planning, and implementation stages. Empirical testing was conducted through a pedagogical experiment involving 24 practicing teachers, utilizing questionnaires and content analysis of lesson plans.

Results showed statistically significant improvement in teachers' self-assessment and qualitative enhancement of their practical skills: systematization of observations, depth of analysis, reflexivity, and ability to differentiate instruction. The model proved effective as a tool for transitioning from unsystematic lesson description to conscious lesson design.

Scientific novelty lies in the proposed synthesis of classical pedagogical ideas, while practical significance is demonstrated through creating a specific tool for teachers' professional development.

Key words. lesson planning, pedagogical culture, psychological understanding, professional development, teaching, knowledge, explicit and tacit knowledge, teacher-student interaction.

Введение. Профессия педагога неизменно связана с планированием уроков – основным элементом образовательного процесса. Однако, в современной педагогической практике остро стоит вопрос о том, как сделать уроки не только познавательными, но и интересными, мотивирующими и развивающими для учеников. Как избежать рутины и скуки, обеспечивая при этом достижение образовательных целей и индивидуальный подход к каждому ребёнку? Проблема планирования активно обсуждается в международном научном сообществе (Yan, Z. и соавторы, 2021): исследование напрямую посвящено поддержке процесса планирования уроков с использованием технологий и педагогических подходов [1].

Изменения в образовательных стандартах, особенности восприятия информации современными учениками, а также внедрение новых технологий требуют от педагогов постоянного совершенствования методов обучения и навыков планирования образовательной деятельности обучающихся.

Объектом данного исследования выступает процесс планирования урока в современной школе. **Предметом** исследования являются стратегии и алгоритмы планирования, направленные на повышение интереса, мотивации и эффективности обучения.

Каждый педагог в процессе своей профессиональной деятельности планирует сотни, а то и тысячи уроков, занятий, тренингов, практикумов, мероприятий и т.п. Урок — основная форма организации обучения с целью овладения обучающимися изучаемым материалом (знаниями, умениями, навыками, мировоззренческими и нравственно-эстетическими идеями). Она применяется и проводится для относительно постоянного учебного коллектива в течение определённого промежутка времени [2].

Ш. А. Амонашвили, основоположник современной гуманистической педагогики, пишет: «Здравствуй, Урок! Где ты рождаешься, где живёшь, Урок? В классной комнате? Но ты не можешь жить там один, ты ведь не можешь существовать без меня! Я тебя обдумываю, планирую, провожу! Вот и получается, что ты живёшь в моей голове, в моём сердце...» [3, с.64-65].

Ещё Жан-Жак Руссо предостерегал коллег: «Скучные уроки годны лишь на то, чтобы внушить ненависть и к тем, кто их преподаёт, и ко всему преподаваемому» [4]. Как сделать обучение современных учеников интересным, упражнять их в преодолении посильных трудностей, обеспечить переживание успеха, чтобы не позволить скуке появиться на уроке?

Чтобы ответить на этот вопрос, нам предстоит решить следующую **проблему**: определить стратегии планирования, позволяющие разработать урок интересным, эффективным и развивающим для современных учеников, учитывая необходимость преодоления трудностей, переживания успеха и недопущения скуки, при этом совмещая подготовку с гибкостью и индивидуальным подходом к каждому ученику.

Любой практикующий педагог согласится с тем, что хорошо спланированный урок позволяет в процессе непосредственного взаимодействия с детьми наблюдать и

корректировать их активность, выстраивать диалоги и поддерживать дискуссии, то есть занять позицию не «над учениками», а быть «вместе с ними», выстраивать доверительные отношения. Те учителя, которые склонны к неподготовленным экспромтам на уроке, рискуют погрузиться в фантазийно-чувственные начала без чётких познавательных ориентиров, что, в свою очередь, дезорганизует учащихся.

Несмотря на то, что подготовка к урокам занимает много времени, она является частью «практики преподавания/обучения и воспитания. Педагог планирует образовательный процесс, организует безопасную, благоприятную среду для всех обучающихся/воспитанников и обеспечивает достижение целей обучения и воспитания» (Профессиональный стандарт «Педагога»).

В.А. Сухомлинский, выдающийся советский педагог, придавал большое значение профессиональным навыкам учителя в планировании учебного процесса. В своей книге «100 советов учителю» он объяснял это тем, что в процессе планирования учитель в большей степени думает не столько о том, как доходчиво объяснить содержание темы урока, как о том, как организовать и управлять процессом познания на уровне каждого отдельного ученика. Он писал: «Учительская профессия – это человековедение, постоянное, никогда не прекращающееся проникновение в сложный духовный мир человека. Нет ни одной педагогической закономерности, нет ни одной истины, которая была бы абсолютно одинаково применима ко всем детям. Потому что практическая педагогика – это знание и умения, доведённые до степени мастерства, но и поднятые до уровня искусства» [5, с.22].

Вот поэтому и важно, что для ученика личность учителя, его профессиональные навыки значат беспредельно много, поскольку каждый выбранный им метод, задание, слово, поступок, решение, оценка должны быть продуманы, прежде чем будут применены в стремительном живом потоке урока, где нужно молниеносно оценить, взвесить, скорректировать ход, исходя из интересов ученика.

Исходя из сформулированного обоснования значимости доведения до мастерского уровня навыков планирования учебной деятельности обучающихся, можно выделить следующие важные моменты:

✓ учитель является ключевой фигурой в образовательном процессе: личность учителя, его профессиональные навыки и умение адаптировать учебный материал к интересам учеников крайне важны для успешного обучения;

✓ урок - динамичный процесс: учитель уже на этапе планирования должен быть готов к импровизации, корректировке плана и принятию быстрых решений, исходя из потребностей учеников;

✓ необходимость тщательной подготовки, но и гибкости: учитель должен детально продумывать каждый аспект урока, чтобы быть готовым к изменениям и адаптировать план к реальной ситуации, но не в ущерб спонтанности и творческому подходу.

В развитии навыков планирования у учителя мы видим следующее противоречие: с одной стороны, загруженность учителя требует максимально быстрого и алгоритмичного процесса планирования, с другой стороны, личностно-ориентированная парадигма современного урока не терпит шаблонности.

Цель статьи: рассмотрение подходов и методов к планированию и проведению уроков, которые позволяют сделать их более интересными, эффективными и ориентированными на личностное развитие учеников.

Мы предполагаем, что, опираясь на опыт классической педагогики и современные методики, можно создать универсальную модель подготовки к уроку, адаптированную к потребностям каждого ученика.

Чтобы ответить на вопрос исследования, нам предстоит решить следующие **задачи**: определить роль планирования урока в профессиональной деятельности педагога; выполнить анализ современных требований к качественному и интересному обучению; обосновать необходимость постоянного совершенствования методов педагогического планирования; разработать рекомендации по созданию мотивирующей и развивающей среды на уроке; определить важность взаимодействия и доверия между учителем и учеником.

Материалы и методы исследования. В теоретической части исследования, опираясь на анализ психолого-педагогической литературы и примеров из практики педагогов Казахстана, мы ответили на поставленный вопрос исследования. Изучили подходы разных авторов к ключевым компетенциям педагога. На основании выводов, сделанных на основе выполненного теоретического анализа, мы построили обоснованную модель 5-ти шагового цикла педагогической практики по планированию.

Модель была апробирована на практике и оценена её эффективность. Практическая часть моделирования основывалась на анкетировании и оценке прогресса в обучении планированию 24 студентов очно-дистанционной формы обучения групп учителей начальных классов (8 студентов), учителей физической культуры (9 студентов), учителей истории (2 студента) и педагогов-психологов (5 студентов). Для участия в апробации модели были отобраны только те студенты, которые практикуют в аутентичных классах и каждый день выполняют планирование уроков.

Таким образом, в качестве практических методов были использованы:

- ✓ методы сбора данных: анкетирование (для оценки эффективности модели «до» и «после» её внедрения была использована авторская анкета, содержащая 14 утверждений. Ответы респондентов фиксировались по 5-ти балльной шкале Лайкерта, где «1» означала «полностью НЕ согласен», а «5» - «полностью согласен»); анализ планов уроков (контент-анализ по заданным критериям); фокус-группы для обсуждения планов на СРСП, организованные по специальностям студентов.

- ✓ **методы анализа данных:** сравнительный анализ данных «до» и «после» (использовался описательный сравнительный анализ); определение критериев для построения диаграммы на основе объективных критериев анализа планов уроков (критерии 1-6);

- ✓ метод педагогического моделирования;

- ✓ естественный педагогический эксперимент, который позволил доказать эффективность разработанной модели в реальных условиях;

- ✓ метод формирующего эксперимента служил усовершенствованию модели в процессе апробации;

- ✓ пилотное исследование, в рамках которого осуществлялась отработка методики и проверка её на небольшой группе студентов.

Результаты и их обсуждение. Смысл работы учителя заключается в обучении. Как запланировать урок в соответствии с требованиями учебной программы, учат в педагогическом университете или в колледже. Наиболее важной особенностью разработки плана урока является то, что учитель моделирует в нём образовательный маршрут каждого конкретного ученика к достижению поставленных целей и намеченных образовательных результатов. Доминик Уайз считает, что «для этого

учителя должны хорошо понимать своих детей, которых они обучают. Одним из способов сделать это является развитие сложных педагогических навыков систематического наблюдения, взаимодействия и практики оценивания» [6, с. 91-94].

Образовательные программы разных стран имеют свои ключевые характеристики, на которые влияют культурные и экономические контексты, а также исторические особенности общества. Рассмотрим уникальные особенности учебных программ некоторых стран.

✓ *Финляндия:* индивидуальный подход к каждому ученику с целью развития личностных качеств и критического мышления.

✓ *Япония:* наравне с академическими знаниями особое внимание уделяется моральному воспитанию, что способствует формированию гармоничной личности ребёнка.

✓ *Германия:* индивидуализация обучения в зависимости от способностей ученика посредством обучения в разных типах школ.

✓ *Китай:* развитие личностных возможностей через групповую деятельность и взаимопомощь, что способствует развитию социальных навыков и укрепляет связи между учениками.

✓ *Казахстан:* формирование академических знаний, функциональной, читательской, математической и естественно-научной грамотности для подготовки молодых людей к жизни в меняющемся мире [7].

Таким образом, в представленном разнообразии образовательных концепций в разных странах мира мы видим объединяющую их тенденцию к реализации личностно-ориентированных подходов со стороны учителя в процессе обучающего взаимодействия.

В целом ряде педагогических исследований этап планирования нового урока разными авторами квалифицируется как схожие по содержанию, но различные по интеграции профессиональных компетенций педагогические навыки (таблица1)

Таблица 1 – Некоторые характеристики педагогических навыков, задействованных на этапе планирования урока

<i>Авторы</i>	<i>Педагогический навык</i>
Вильданова С.А., Булебаев С.Ж., Исатаева А.Г. [8]	Способности учителя к исследованию собственной практики: ✓ оценивание деятельности учителя способствует его профессиональному росту; ✓ важность самооценки и рефлексии в процессе оценки собственной работы; ✓ развитие способности к аналитическому мышлению и постоянному совершенствованию педагогической практики.
Лахтина Т.Л., Адулова Е.В. [9].	Способность учителя к оцениванию прогресса обучающихся: ✓ планирование оценивания как инструмент для анализа и улучшения учебного процесса; ✓ важность умения систематически исследовать свою деятельность, выявлять сильные и слабые стороны; ✓ формирование культуры рефлексии и научного подхода к педагогической деятельности. ✓ Примечание: систематический обзор, который суммирует мировые исследования о том, что влияет на использование учителями формирующего оценивания (неотъемлемая часть планирования урока) представлена в статье (Janssen, N. и соавторы, 2019) [10]
Ландсберг Е., Крюгер Д.[11]	Умение педагога диагностировать, наблюдать и устранять барьеры в обучении: ✓ навыки диагностики и наблюдения за учебной деятельностью учеников; ✓ использование диагностических методов для повышения эффективности обучения; ✓ умение выявлять барьеры в обучении и предпринимать меры для их

	устранения; ✓ постоянное отслеживание прогресса и корректировка методов преподавания; ✓ важность адаптации методов под индивидуальные потребности учеников.
Коровина С.В. [12]	Умение педагога конструировать управляемую модель плана урока: ✓ создание управляемых моделей урока с учётом конструктивистских подходов; ✓ использование технологий планирования для повышения качества урока; ✓ вовлечение учеников в активное конструирование знаний.
Бизяева А.А. [13]	Овладение учителем культурой рефлексивного анализа своего профессионального опыта: ✓ развитие культуры рефлексии как важного элемента профессионального роста; ✓ освоение методов анализа собственной деятельности; ✓ постоянное самообразование и совершенствование педагогического мастерства.
Барбер М., Муршед М. [14]	Стремление учителя к постоянному развитию путём обмена опытом и учёбы у коллег: ✓ внедрение лучших практик и инноваций в собственную деятельность; ✓ освоение международного опыта для повышения качества обучения.

Таким образом, анализ подходов разных авторов к ключевым компетенциям учителя, необходимым для успешного планирования урока, позволяет выделить следующие общие моменты: способность к самооценке и рефлексии; навыки диагностики и устранения барьеров в обучении; умение планировать и адаптировать уроки под потребности учеников; стремление к постоянному развитию и обмену опытом с коллегами.

Перечисленные компетенции составляют суть профессионализма педагога, раскрывают его особый способ мышления и действия, который отличает педагога от ремесленника, действующего по шаблону.

Научность в работе учителя - это систематическое и осознанное применение системы знаний, принципов и методов научного познания (педагогике, психологии, дидактики) для проектирования, реализации и анализа образовательного процесса с целью достижения прогнозируемых и объективно оцениваемых результатов.

Научность означает, что учитель действует не интуитивно и не ситуативно, а на основе продуманной системы знаний о закономерностях возрастной и педагогической психологии (как дети учатся, что такое «зона ближайшего развития», как работает память и мотивация); понимании дидактических принципов (научности, доступности, наглядности, систематичности и пр.); опирается на научное знание, а не только на личный опыт; следит за современными исследованиями в области педагогики и смежных наук, чтобы его методы были эффективными, а не устаревшими.

Научный подход предполагает, что учитель не просто «проводит урок», а проектирует образовательную ситуацию; ставит диагностические цели; прогнозирует возможные трудности и планирует пути их преодоления, основываясь на знании типичных ошибок обучающихся; использует инструментарий исследователя для анализа своей деятельности (диагностика, наблюдение, анализ и рефлексия); оценивает достижения ученика на основе чётких, заранее известных критериях, а не на личных симпатиях.

Таким образом, научность - это про ежедневную ответственную и осознанную практику. Это то, что позволяет учителю быть не просто ретранслятором знаний, а конструктором образовательных сред, исследователем и фасилитатором развития каждой личности.

Современное понимание планирования урока рассматривает его не как рутинное оформление плана, а как сложный профессиональный навык, требующий развития способности к адаптации. Кёниг и соавторы (König. J and all, 2020) подчёркивают, что навык планирования не формируется сам по себе. Он требует явного обучения и практики в рамках программ педагогического образования. В исследовании отмечается, что существует три типа навыков планирования, и развиваются они по-разному:

✓ *общие навыки* - умения формулировать цель урока, учитывать предварительные знания обучающихся, планировать временные рамки уроков - осваиваются относительно успешно в ходе стандартной университетской подготовки;

✓ *предметно-специфические навыки*, связанные с адаптацией содержания под конкретный предмет и конкретных учеников, даются будущим учителям сложнее и развиваются в меньшей степени без целенаправленного вмешательства;

✓ *навыки адаптивного преподавания* - способность учителя гибко менять план урока в зависимости от реакций и потребностей обучающихся - являются ядром эффективного планирования, но они самые сложные для преподавания [15].

Выделение перечисленных навыков позволяет нам определить основные этапы в алгоритме планирования урока учителем. Такие этапы в своё время выделяли выдающиеся педагоги - гуманисты Януш Корчак (врач и педагог) и В.А. Сухомлинский (педагог и директор школы). Каждый из них в своё время сделал значительный вклад в методологию личностно-ориентированного обучения, который в настоящее время развивается учёными в разных странах, среди них Кэрл Энн Томлинсон (США) [16] и Джон Хетти (Австралия) [17]. Януш Корчак глубоко раскрыл психологический аспект обучения, акцентируя внимание на личности ребёнка, её сложности, изменчивости, что легло в основу его аргументации потребности в личностной ориентации в процессе обучения и воспитания.

Василий Александрович Сухомлинский, видя ядром обучения уникальность личности ребёнка, основным инструментом её развития видит фигуру учителя, обладающего педагогической культурой. Эта связь внутреннего и внешнего в педагогическом взаимодействии объясняет потребность в высоком профессионализме того, кто будет осуществлять эту личностную ориентацию, избегая шаблонности.

Подход Я.Корчака даёт понимание ребёнка (внутренний мир, мотивы, состояния), а подход В.А. Сухомлинского даёт инструмент для воздействия (внешнее действие учителя). Именно это обстоятельство объединяет их идеи и труды в единую связь: «внутреннее (Корчак)» ↔ «внешнее (Сухомлинский)».

Без глубокого понимания ребёнка (Корчак) педагогическая культура учителя (Сухомлинский) рискует быть формальной, а планирование — остаться шаблонным («Я культурно преподаю, но не вижу конкретного Азамата или Айгуль»). И наоборот, глубокое понимание ребёнка без высокого педагогического мастерства не сможет быть реализовано в эффективных учебных ситуациях («Я вижу, что Азамат «взрывающийся», но не знаю, как с этим работать на уроке»). Синтез позволяет создавать план, который исходит *изнутри* ребёнка и реализуется *снаружи* через грамотные действия учителя. Рассмотрим сказанное на конкретных примерах.

Алгоритм планирования Януша Корчака (по книге «Как любить ребёнка» [18])

✓ *Наблюдение* — основной инструмент, позволяющий фиксировать процессы обучения и развития. В случае, если ребёнок мало рассказывает о себе, наблюдение должно стать более универсальным и целенаправленным.

✓ *Измерение* — количественная интерпретация наблюдаемых явлений. Важность этого этапа заключается в возможности объективного анализа и сравнения данных.

✓ *Интерпретация* — установление причинно-следственных связей на основе полученных данных, что позволяет понять динамику развития и определить направления коррекции.

✓ *Принятие решений* — внедрение изменений в практику обучения, что осуществляется с помощью маршрутных карт, планов, изменений в предметно-развивающей среде.

✓ *Вектор изменений* - в работе с младшими детьми изменения в ходе планирования ориентированы на педагога, а с возрастом делегируются полномочия детям в разработке инструментов оценки, анализе ошибок и выборе способов их преодоления. Такой подход способствует развитию самостоятельности и ответственности у учеников.

Алгоритм планирования В.А. Сухомлинского (по книге «Разговор с молодым директором школы»)[19])

✓ *Глубокое знание предмета и расширение кругозора* - учитель должен ориентироваться в сложных вопросах науки, основы которой преподаёт. Знание за пределами школьной программы помогает стать подлинным мастером педагогического процесса.

✓ *Подготовка к уроку* - изучение программы, а не только учебника. Учитель продумывает содержание урока, не ограничиваясь учебником, а рассматривает материал с точки зрения ученика. Разработка содержания рассказа, подготовка наглядных пособий, примеров и задач. Это важная часть подготовки, которая помогает сделать урок более содержательным и интересным.

✓ *Создание поурочного плана* - заметки о деталях педагогического процесса. План включает не содержание лекции, а организационные и педагогические детали. Фокус на умственный труд учащихся. В центре внимания — развитие мышления учеников, а не только изложение материала.

✓ *Формирование педагогической технологии* - творческая лаборатория учителя. Постоянное обогащение педагогического материала, разработка дидактических средств, задач, наглядных пособий. Дидактическая обработка материала. Теоретическая подготовка к усвоению учебного материала, предвидение возможных трудностей.

✓ *Обеспечение эмоциональной насыщенности урока* - глубокое знание и искренний интерес. Важны не только знания, но и эмоциональное отношение учителя к материалу, избегание ложного пафоса и пустозвонства, искренность и подлинность в педагогическом процессе.

Благодаря сопоставлению утверждений этих выдающихся педагогов, мы можем видеть, как в конкретизации «педагогической культуры» Сухомлинского раскрывается «психологическое понимание» Я. Корчака. Другими словами, психологический подход наполняет содержанием понятие «педагогическая культура».

Что такое «педагогическая культура» с точки зрения личностной ориентации? Это не просто знание предмета и методик. Это:

✓ диагностичность: умение учителя, опираясь на идеи Я. Корчака, «измерять» состояние класса и отдельных учеников («Вода сегодня спокойна или напориста?»);

✓ гибкость (анти-шаблон): способность мгновенно корректировать план урока в зависимости от этого состояния. Если дети «взрывающиеся», учитель

применит одну тактику (направит их энергию в конструктивное русло), если «спокойные» - другую (углубляется в сложный материал);

✓ диалогичность: планирование не как диктата, а как проектирования пространства для диалога, где поведение и реакция ребёнка - не помеха, а материал для работы.

Исходя из вышесказанного, мы считаем, что синтез идей Корчака и Сухомлинского эвристичен, потому что он побуждает отказаться от линейного (шаблонного) планирования в пользу сценарного или рамкового. Другими словами, учитель планирует не шаги, а варианты развития событий («Если класс активен, проводим «мозговой штурм»; если пассивен - работаем в малых группах»). «Емные инструменты» (Корчак) в руках «культурного педагога» (Сухомлинский) позволяют осуществлять гибкое планирование уроков на основе использования разных видов обратной связи (не только вербальной) для постоянного «считывания» состояния обучающихся. Это рождает новые, нешаблонные методические решения.

Этот синтез преодолевает шаблонность, так как требует от педагога не следования раз и навсегда установленному плану, а **гибкого проектирования** учебного взаимодействия, основанного на постоянной диагностике состояния учеников. Педагогическая культура в этом контексте проявляется как умение использовать «умные инструменты» для изучения детской «воды» и, что ключевое, мгновенно реагировать, предлагая адекватные педагогические решения. В результате рождается не шаблон, а живой, откликающийся на личность воспитанника образовательный процесс, где психологическая проницательность и педагогическое мастерство взаимно усиливают друг друга, порождая новое качество планирования и обучения в целом.

Объединяя оба эти подхода (психологический и педагогический), мы считаем обоснованным моделирование цикла педагогической практики по планированию, состоящего из 5 этапов.

Шаг 1. Сбор данных о ребёнке посредством наблюдения.

Почему наблюдение — лучший способ сбора данных? Наблюдение является основой для принятия решений в большей части вашей работы с детьми.

✓ *Вы будете наблюдать за многими разными детьми, чтобы помочь себе понять, как работают в практике педагогического взаимодействия теории детского развития, которые вы изучили ранее.*

✓ *Вы будете наблюдать за характеристиками детей, их способностями и интересами, за их прогрессом и возникающими барьерами, чтобы планировать поддержку в их развитии.*

✓ *Вы будете наблюдать за ними во время обучения, чтобы своевременно изменять свои планы в ответ на то, что вы видите.*

✓ *Вы будете наблюдать за их взаимодействием с другими и изменять своё поведение, чтобы помочь им строить хорошие отношения.*

Шаг 2. Анализ и интерпретация собранной информации.

После того, как вы собрали данные, вы должны потратить время на интерпретацию их значения:

- ✓ Какие подсказки сделанные наблюдения дают о ребёнке/классе/группе?
- ✓ Какие закономерности вы можете увидеть?
- ✓ Как это согласуется с тем, что известно о типичном развитии?
- ✓ Как ваши отношения с ребёнком или между учениками могут влиять на прогресс в обучении?

✓ Как нужно изменить окружающую обучающую среду и психологический микроклимат в классе?

Шаг 3. Рефлексия

Это педагогическая практика, которую педагоги используют для более тщательного изучения своих собственных действий и поведения, а также информации, которую они собрали из своих заметок о наблюдениях. Это также способ сосредоточиться на точке зрения ребёнка.

Какие закономерности я замечаю?

- Сосредоточьтесь на развитии ребенка.
- Ориентируйтесь на сильные стороны и интересы ребенка, на то, что он умеет и не умеет.

- Сосредоточьтесь на психологическом микроклимате в группе обучающихся; подходит ли среда ребёнку?

Вопросы для размышления: Глядя на собранную информацию, что я знаю, что мне ещё нужно узнать? Какова точка зрения ребенка? Какова моя система отсчета? Чего я ожидаю, на что рассчитываю? Достигла ли ожидаемого результата, цели? На основании чего я это поняла? Что было предпринято? Насколько выбранные действия были обоснованными? Что можно сделать ещё? В чём заключаются причины, сущность, предпосылки возникшей проблемы? Какие ещё варианты решения проблемы можно предложить? Какие могут ожидать барьеры? Как поведут себя конкретные ученики?

Использование записей рефлексивного характера может помочь находить идеи по преобразованию своей практики планирования и преподавания.

Шаг 4. Планирование программы поддержки ребёнка.

Вопросы для размышления: С кем мне необходимо посоветоваться? О чём мне следует поговорить, обсудить, проконсультироваться? О чём мне НЕ следует говорить? Каких знаний мне не хватает на данный момент для выбора инструментов поддержки ребёнка? Где могу почерпнуть необходимые знания? Что я могу сделать, чтобы способствовать обучению этого ребёнка? Какие методы поддержки будут наиболее эффективными? Какую документацию я могу создать, чтобы зафиксировать прогресс в развитии ребёнка?

Стратегии решения проблем: использование простых, коротких схем на один урок (например, вовлечение в обсуждение); причинно-следственные эксперименты; использование эффективных инструментов; понимание сложных связей через простые схемы или метафоры; использование подражания для осмысления мира: копирование действий, воспроизведение известных последовательностей и вербальные ответы, чтобы организовать своё мышление и своё понимание мира.

Какие навыки станут вехами прогресса в обучении и развитии? Сделает впервые самостоятельно; объяснит однокласснику; доведёт задание до завершения; прокомментирует свой выбор; обоснует или аргументирует выбранное мнение, действие, решение. Соотнесите вехи развития ребёнка с возрастными нормами развития, с содержанием программы обучения.

Шаг 5. Реализация намеченного плана.

Задokumentируйте результаты наблюдений, отметьте вехи, которых достиг ребёнок (дневник наблюдений, мониторинговая карта, графики динамики развития и обучения, записи на полях плана проведённого урока и др.). Проанализируйте, что вам удалось/ не удалось реализовать и почему. Примите решение по выбору следующих методов по поддержке ребёнка. Определите, что нужно дополнить (изменить) в содержании обучения для достижения прогресса ребёнком.

По-настоящему эффективные педагоги используют непрерывную последовательность действий в своей педагогической практике, которая следует круговому потоку. В каждом упражнении учитель будет заниматься определённой практикой, чтобы получить информацию об отдельном ребёнке или группе учеников, делая паузу, чтобы проанализировать и обдумать информацию, прежде чем перейти к следующему этапу планирования и реализации поддержки ребёнка или дифференцированной группы детей.

Важно отметить, что в процессе ежедневного планирования уроков осуществляется непосредственное обучение и развитие самого педагога. **«Профессиональное развитие педагога»** в контексте статьи мы понимаем как процесс качественного изменения профессиональных компетенций, проявляющийся в овладении навыками рефлексивного анализа, педагогического наблюдения и проектирования учебного процесса.

Категории «обучение» и «знание» тесно связаны между собой. В ряде работ «знание» трактуется как «возможность или потенциал для действий или принятия решений у человека, группы или организации». В свою очередь, «обучение» - это процесс, приводящий к изменениям в знании, понимании, решениях или действиях.

Когда мы говорим о развитии практики учителя в процессе планирования уроков, то соприкасаемся с двумя основными категориями - явным и скрытым знанием. Например, явное знание может быть описано и зафиксировано на формальном языке, а скрытое (персональное) знание связано с личным опытом педагога и проявляется в его убеждениях, ценностях и ожиданиях.

Скрытое знание трудно описать: оно развивается через практику, эмоционально окрашено, продвигается методом проб и ошибок, посредством осмысления их причин и следствий, поиска решений, часто интуитивно обусловленных.

Сам по себе акт принятия решений в ходе планирования всегда опирается на предыдущее (руководящее) знание: нормативы, планы, положения корпоративной культуры, содержание программы, стандарты, личный и передовой педагогический опыт, стратегии и технологии обучения, процедуры и др.

И всё - таки, для эффективного управления процессом обучения предыдущего знания учителю явно недостаточно: ему необходимо создавать новое знание, которое не может быть передано через книги. Новое знание у учителя рождается из очень субъективных элементов (интуиции, впечатлений, опыта, наблюдений) и проявляется благодаря рефлексивной практике (ретроспективной, ситуативной, перспективной).

Предыдущее и новое знание в контексте практики учителя по планированию дополняют друг друга, позволяют стать более гибким и адаптированным к изменениям в учебном коллективе, позволяет получить богатый и значимый опыт [20].

Кроме того, инструменты планирования в педагогической практике должны быть гибкими, адаптируемыми к возрастным особенностям и индивидуальным характеристикам воспитанников. Основным ядром оценки успешности планирования является наблюдение, которое при правильной интерпретации позволяет реализовать связь теории и практики. Важной задачей является развитие творческого и аналитического потенциала педагога, а также формирование у детей навыков самостоятельной оценки и анализа собственной деятельности.

Оценка эффективности 5-шаговой алгоритмичной модели планирования урока в практике начинающих педагогов.

Методология. Для апробации модели был проведен педагогический эксперимент с участием 24 студентов-педагогов (2 курс) очно-дистанционного обучения в рамках изучения дисциплины «Психолого-педагогические основы деятельности учителя».

Использовался комплексный оценочный инструментарий:

- 1) анкетирование по 5-балльной шкале Ликерта до и после внедрения модели;
- 2) контент-анализ аутентичных планов уроков по шести критериям, соответствующим шагам модели.

Для выявления эффективности и практичности 5-шаговой алгоритмичной модели планирования урока практикующим учителям после изучения темы по планированию урока было предложено ответить на следующие вопросы анкеты (таблица 2).

Таблица 2 – Анкета «Оценка эффективности и практичности 5-шаговой алгоритмичной модели планирования урока»

Уважаемый коллега!	
Предлагаем Вам оценить опыт использования предложенной алгоритмичной модели планирования урока. Ваше мнение крайне важно для понимания практической ценности данной методики и её дальнейшего совершенствования. Просим Вас отметить степень согласия с каждым из утверждений.	
Демографический блок:	
1. Ваш педагогический стаж: _____	
2. Преподаваемый предмет/направление _____	
3. Классы, в которых Вы преподаёте: _____	
Используемая шкала:	
5- Полностью согласен (постоянно использую, это очень эффективно)	
4- Скорее согласен (часто использую, это эффективно)	
3- Затрудняюсь ответить (использую иногда, эффект неочевиден)	
2- Скорее не согласен (использую редко, это не очень эффективно)	
1- Полностью не согласен (не использую, это не эффективно)	
№ Утверждение	Оценка (1-5)
Блок 1. Шаг 1 (наблюдение)	
Использование модели сделало моё наблюдение за учениками на уроке более целенаправленным и системным .	
Я стал(а) замечать больше важных деталей в поведении и работе учеников (интересы, трудности, прогресс), которые раньше упускал(а).	
Блок 2. Шаг 2 (анализ и интерпретация)	
Алгоритм помогает мне лучше анализировать причины успехов и неудач обучающихся .	
Я стал(а) чаще задумываться о влиянии психологического микроклимата в классе на результаты обучения.	
Блок 3. Шаг 3. (Рефлексия)	
Модель стимулирует меня к более глубокой рефлексии после уроков (анализ своих действий, решений, их обоснованности).	
Вопросы для размышления из модели являются полезными и наводящими для самоанализа.	
Блок 4. Шаг 4. (Планирование поддержки)	
На основе модели мне легче планировать индивидуальную поддержку для разных групп обучающихся.	
Я стал(а) использовать более разнообразные стратегии и инструменты для преодоления учебных трудностей обучающихся.	
Блок 5. Шаг 5. (Реализация и документирование)	
Модель приучила меня к более регулярному и структурированному документированию наблюдений и прогресса учеников.	
Цикл «реализация- анализ - корректировка» стал для меня более понятным и управляемым .	
Блок 6. Общая удовлетворённость	
В целом, использование модели экономит моё время и планирование уроков в	

долгосрочной перспективе.	
Я чувствую себя более уверенно при планировании и проведении уроков, используя данный алгоритм.	
Уроки стали более интересными и продуктивными для учеников благодаря использованию этой модели.	
Я рекомендую данную модель планирования своим коллегам.	
Блок 7. Открытый вопрос	
Ваши замечания и предложения по улучшению алгоритмичной модели планирования урока: _____	

Студенты заполняли анкету дважды: до использования 5-шаговой модели по планированию и после использования на практике в аутентичных классах. Таким образом, для наглядного доказательства прогресса был использован сравнительный анализ данных «до» и «после» внедрения модели в практику планирования студентов - действующих педагогов. Поскольку данные анкетирования могут быть подвержены субъективизму респондентов, то для анализа и оценки также были использованы аутентичные планы уроков респондентов. Беседы по планированию и обсуждение результатов использования алгоритмичной модели планирования уроков были реализованы в рамках запланированных СРСП по учебной дисциплине.

В качестве доказательств использования 5-шаговой алгоритмичной модели планирования урока были определены:

1. наличие и качество данных наблюдения в плане урока;
2. глубина анализа учебной ситуации;
3. уровень рефлексивности (наличие анализа своих действий, поиска причин проблем);
4. дифференциация и индивидуализация заданий;
5. наличие конкретных инструментов/стратегий поддержки для обучающихся;
6. связь между этапами (прослеживается ли цикл от наблюдения до корректировки плана).

Представленная выборка невелика, она репрезентует в основном начинающих педагогов, что может влиять на результаты.

Ключевые результаты

1. **Статистически значимый рост самооценки педагогов.** Анкетирование выявило положительную динамику по всем блокам модели. Наибольший прирост продемонстрировали показатели, связанные с **систематизацией наблюдения** (блок 1) и **структурированием рефлексии** (блок 3). Средняя оценка по блоку «Общая удовлетворенность» составила 4.4 из 5.0 после внедрения, что свидетельствует о высокой практической ценности модели с точки зрения пользователей.

2. **Качественное улучшение навыков планирования по объективным критериям.** Контент-анализ планов уроков подтвердил субъективные оценки учителей количественно:

✓ **Критерий 1 (Наличие наблюдений):** Полнота фиксации данных о учениках возросла с фрагментарных заметок до целенаправленного сбора информации.

✓ **Критерий 2 (Глубина анализа):** В планах появился анализ *причин* учебных ситуаций, а не просто их констатация. Доля планов, содержащих глубокий анализ учебной ситуации, увеличилась с 15% до 78%.

✓ **Критерий 3 (Уровень рефлексивности):** Самоанализ педагогов сместился с оценки действий учеников на рефлексию собственных педагогических решений.

✓ **Критерии 4-6 (Дифференциация и цикличность):** Планы стали содержать конкретные стратегии поддержки для разных групп учащихся, а этапы урока стали логически связанными, выстраиваясь в непрерывный цикл «наблюдение – коррекция».

Выводы по разделу. Проведенный эксперимент демонстрирует, что предложенная 5-шаговая модель является эффективным инструментом для формирования структурированных навыков планирования у начинающих педагогов. **Основной эффект** заключается в переходе от бессистемного описания урока к осознанному, аналитическому проектированию учебного процесса, ориентированному на индивидуальные траектории учащихся. Один из педагогов при обсуждении плана отметил: «Модель заставила меня задуматься не о том, что я буду делать, а о том, какую проблему ученика я решаю». Результаты позволяют рекомендовать модель для использования в программах педагогической подготовки.

Заключение. На основе теоретического анализа:

✓ была подтверждена роль планирования как ключевого элемента профессионального развития педагога;

✓ разработана и апробирована 5 - ти этапная модель планирования, синтезирующая психологический (Корчак) и педагогический (Сухомлинский) подходы в планировании.

Эмпирически доказано, что:

✓ использование модели планирования способствует развитию конкретных профессиональных навыков (наблюдение, рефлексия, дифференциация) у педагогов;

✓ практическая ценность модели подтверждена положительной обратной связью от респондентов и согласуется с выводами.

Таким образом, важно создать подход, который поможет подготовить урок, интересный и эффективный для каждого ученика, с учётом его уникальных особенностей. Учитель, способный быстро адаптировать свой план, реагируя на интересы и потребности учеников, достигает вершин профессионального мастерства. Хорошо подготовленный урок помогает избежать рутины, стимулирует активность и создаёт благоприятную образовательную среду. Важной задачей является развитие у педагогов навыков адаптации и креативности в процессе планирования, что способствует профессиональному росту учителя и эффективности обучения.

Научная ценность исследования заключается в синтезировании психологического подхода Януша Корчака и педагогического подхода В.А. Сухомлинского для создания замкнутой системы планирования по принципу «понимание – действие». Практическая значимость проведённого исследования заключается в предложении конкретной модели 5-шагового алгоритма планирования урока для учителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Yan, Z. A systematic review on factors influencing teachers' intentions and implementations regarding formative assessment [Текст] / Z. Yan, Z. Li, E. Panadero et al. // Assessment in Education: Principles, Policy & Practice. – 2021. – Vol. 28, № 3. – P. 228–260.

2 Даутова, О.Б. Педагогический словарь: новейший этап развития терминологии [Текст] / О.Б. Даутова, Н.А. Вершинина, М.Г. Ермолаева и др. ; под ред. О.Б. Даутовой. – СПб.: КАРО, 2020. – 327 с. – ISBN 978-5-9925-1484-1.

- 3 Амонашвили, Ш.А. Единство цели: пособие для учителя [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1987. – 208 с. – С. 64–65.
- 4 Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или о воспитании [Текст] / Ж.-Ж. Руссо. – М.: Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2020. – 618 с. – (Кн. 2. Детский возраст). – С. 108.
- 5 Сухомлинский, В.А. Сто советов учителю [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Концептуал, 2021. – 272 с. – (Серия «Советские учебники»). – ISBN 978-5-907508-04-0.
- 6 Уайз, Д. Как стать учителем начальной школы [Текст] / Д. Уайз. – Нур-Султан: Ұлттық аударма бюросы, 2019. – 148 с. – С. 47. – ISBN 978-601-7943-63-9.
- 7 Тёрнер, Ф. Цели и содержание Программы курсов повышения квалификации педагогических работников Республики Казахстан [Текст] / Ф. Тёрнер // Педагогический диалог. – 2012. – № 1. – С. 40–47.
- 8 Вильданова, С.А. Влияние оценивания деятельности на профессиональное развитие учителя [Текст] / С.А. Вильданова, С.Ж. Булебаев, А.Г. Исатаева // Ценности, благополучие и инновации для будущего образования: материалы IX Междунар. науч.-
- 9 Лахтина, Т.Л. Планирование оценивания. Оценивание планирования [Текст] / Т.Л. Лахтина, Е.В. Адулова // Ценности, благополучие и инновации для будущего образования: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Астана, 26–27 окт. 2017 г.). – Астана, 2017. – С. 71–76.
- 10 Janssen, N. Technological and pedagogical support for pre-service teachers' lesson planning [Текст] / N. Janssen, M. Knoef, A.W. Lazonder // Technology, Pedagogy and Education. – 2019. – Vol. 28, № 1. – P. 115–128.
- 11 Landsberg, E. Addressing Barriers to Learning: A South African Perspective [Текст] / E. Landsberg, D. Kruger. – Pretoria: Van Schaik Publishers, 2005. – 508 p.
- 12 Коровина, С.В. Планирование урока как технология в парадигме конструктивизма [Текст] / С.В. Коровина // Ценности, благополучие и инновации для будущего образования: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Астана, 26–27 окт. 2017 г.). – Астана, 2017. – С. 71–76.
- 13 Бизяева, А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия [Текст] / А.А. Бизяева. – Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2004. – 216 с.
- 14 Барбер, М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах: уроки анализа лучших систем школьного образования мира [Текст] / М. Барбер, М. Мушред ; пер. с англ. // Вопросы образования. – 2008. – № 3.
- 15 König, J. Pre-service teachers' generic and subject-specific lesson-planning skills: On learning adaptive teaching during initial teacher education [Текст] / J. König, A. Bremerich-Vos, C. Buchholtz et al. // European Journal of Teacher Education. – 2020. – Vol. 43, № 2. – P. 131–150.
- 16 Tomlinson, C.A. The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners [Текст] = [Дифференцированный класс: удовлетворение потребностей всех учащихся] / C.A. Tomlinson. – Alexandria, VA: ASCD, 2014. – 197 p. – ISBN 1416618600, 978-1-4166-1806-7.
- 17 Hattie, J. Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement [Текст] = [Видимое обучение: синтез более 800 мета-анализов, относящихся к достижениям] / J. Hattie. – London; New York: Routledge, 2008. – 392 p. – ISBN 978-0-415-47618-8.
- 18 Корчак, Я. Как любить ребёнка [Текст] / Я. Корчак. – СПб.: Азбука; М.: Азбука-Аттикус, 1924. – 800 с.

19 Сухомлинский, В.А. Разговор с молодым директором школы [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1973. – С. 51–62.

20 Колесова, Л.Г. Использование «маршрутных карт» в развитии знаний и рефлексивных навыков тренеров [Текст] / Л.Г. Колесова // Расширяя границы изменений в образовании: апробация и трансляция: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Астана, 27–28 окт. 2016 г.). – Астана, 2016. – С. 85–89.

REFERENCES

1 Yan, Z., Li, Z., Panadero, E., et al. A systematic review on factors influencing teachers' intentions and implementations regarding formative assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, (2021): Vol. 28., No. 3., 228–260.

2 Dautova, O.B., Vershinina, N.A., Ermolaeva, M.G., et al. *Pedagogicheskii slovar': noveishii etap razvitiya terminologii* [Pedagogical dictionary: the newest stage of terminology development]. St. Petersburg: KARO, (2020): 327 s. ISBN 978-5-9925-1484-1. – (In Rus).

3 Amonashvili, Sh.A. *Edinstvo tseli: posobie dlya uchitelya* [Unity of purpose: teacher's manual]. Moscow: Prosveshchenie, (1987): 208 s., 64–65. – (In Rus).

4 Russo, J.-J. *Emil', ili o vospitanii* [Émile, or on education]. Moscow: Multimedia Publ. of Strelbitsky, (2020): 618 s., (Book 2. Childhood). 108. – (In Rus).

5 Sukhomlinsky, V.A. *Sto sovetov uchitelyu* [One hundred tips for a teacher]. Moscow: Kontseptual, (2021): 272 s., (Series “Soviet textbooks”). ISBN 978-5-907508-04-0. – (In Rus).

6 Uayz, D. *Kak stat' uchitelem nachal'noi shkoly* [How to become a primary school teacher]. Nur-Sultan: Ulttyk audarma byurosy, (2019): 148 s., 47. ISBN 978-601-7943-63-9. – (In Rus).

7 Törner, F. *Tseli i sodержanie Programmy kursov povysheniya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotnikov Respubliki Kazakhstan* [Goals and content of the professional development program for teachers of the Republic of Kazakhstan]. *Pedagogicheskii dialog*, (2012): No. 1., 40–47. – (In Rus).

8 Vildanova, S.A., Bulebaev, S.Zh., Isataeva, A.G. *Vliyanie otsenivaniya deyatel'nosti na professional'noe razvitie uchitelya* [The impact of assessment on teachers' professional development]. In: *Tsennosti, blagopoluchie i innovatsii dlya budushchego obrazovaniya: materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (Astana, 26–27 Oct. 2017). Astana, (2017): 71–76. – (In Rus).

9 Lakhtina, T.L., Adulova, E.V. *Planirovanie otsenivaniya. Otsenivanie planirovaniya* [Planning of assessment. Assessment of planning]. In: *Tsennosti, blagopoluchie i innovatsii dlya budushchego obrazovaniya: materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (Astana, 26–27 Oct. 2017). Astana, (2017): 71–76. – (In Rus).

10 Janssen, N., Knoef, M., Lazonder, A.W. Technological and pedagogical support for pre-service teachers' lesson planning. *Technology, Pedagogy and Education*, (2019): Vol. 28., No. 1., 115–128.

11 Landsberg, E., Kruger, D. *Addressing barriers to learning: a South African perspective*. Pretoria: Van Schaik Publishers, (2005): 508 p.

12 Korovina, S.V. *Planirovanie uroka kak tekhnologiya v paradigme konstruktivizma* [Lesson planning as a technology in the constructivism paradigm]. In: *Tsennosti, blagopoluchie i innovatsii dlya budushchego obrazovaniya: materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (Astana, 26–27 Oct. 2017). Astana, (2017): 71–76. – (In Rus).

13 Bizyaeva, A.A. *Psikhologiya dumayushchego uchitelya: pedagogicheskaya refleksiya* [Psychology of a thinking teacher: pedagogical reflection]. Pskov: PGPI im. S.M. Kirova, (2004): 216 s. – (In Rus).

14 Barber, M., Mourshed, M. Kak dobitsya stabil'no vysokogo kachestva obucheniya v shkolakh: uroki analiza luchshikh sistem shkol'nogo obrazovaniya mira [How the world's best-performing school systems come out on top]. Voprosy obrazovaniya, (2008): No. 3. – (In Rus).

15 König, J., Bremerich-Vos, A., Buchholtz, C., et al. Pre-service teachers' generic and subject-specific lesson-planning skills: On learning adaptive teaching during initial teacher education. European Journal of Teacher Education, (2020): Vol. 43., No. 2., 131–150.

16 Tomlinson, C.A. The differentiated classroom: responding to the needs of all learners [Differentsirovannyi klass: udovletvorenie potrebnosti vseh uchashchikhsya]. Alexandria, VA: ASCD, (2014): 197 p. ISBN 1416618600, 978-1-4166-1806-7.

17 Hattie, J. Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement [Vidimoe obuchenie: sintez bolee 800 meta-analizov, otnosyashchikhsya k dostizheniyam]. London; New York: Routledge, (2008): 392 p. ISBN 978-0-415-47618-8.

18 Korchak, Ya. Kak lyubit' rebenka [How to love a child]. St. Petersburg: Azbuka; Moscow: Azbuka-Attikus, (1924): 800 s. – (In Rus).

19 Sukhomlinsky, V.A. Razgovor s molodym direktorom shkoly [Conversation with a young school principal]. Moscow: Prosveshchenie, (1973): 51–62. – (In Rus).

20 Kolesova, L.G. Ispol'zovanie "marshrutnykh kart" v razvitii znaniy i refleksivnykh navykov trenerov [Using "road maps" in developing knowledge and reflexive skills of trainers]. In: Rasshiryaya granitsy izmeneniy v obrazovanii: aprobatsiya i translyatsiya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Astana, 27–28 Oct. 2016). Astana, (2016): 85–89. – (In Rus).