

МРНТИ 16.21.15

DOI: <https://doi.org/10.62724/202530203>

Ербулатова Ильмира Канатовна*¹

Кандидат филологических наук, PhD, доцент, Центра развития языков, Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана, Уральск, Казахстан, ilmira.yerbulatova@inbox.ru, ORCID ID: 0000-0001-5131-3953

Бердибаева Диана Айыбеккызы²

Магистрант 1 курса филологического факультета, Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова, Уральск, Казахстан, diana.berdibayeva.03@bk.ru, ORCID ID: [0002-0011-1415-5393](https://orcid.org/0002-0011-1415-5393)

Ербулатов Канат Хайруллаевич*³

Учитель русского языка и литературы, СОШ №1, Уральск, Казахстан, ilmira.1985@inbox.ru, ORCID ID: 0001-1311-5115-8282

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИИ В АНАЛИЗЕ И
ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТА**

Аннотация. Цель статьи — провести всесторонний анализ возможностей использования искусственного интеллекта (ИИ) и автоматизированного анализа текста в современном лингвистическом образовании. Актуальность исследования обусловлена стремительным развитием цифровых технологий и необходимостью адаптации образовательного процесса к новым реалиям, включая интеграцию ИИ-инструментов в обучение языку и литературе.

Методы. В работе применены теоретический анализ научной литературы, описывающей цифровую трансформацию образования, а также эмпирический метод — анкетирование студентов филологических направлений.

Результаты. Установлены основные направления применения ИИ-технологий в учебном процессе: автоматическая проверка орфографии и грамматики, генерация текстов, лексико-семантический анализ, сопровождение академического письма, развитие навыков интерпретации текста. По результатам опроса выявлено, что ИИ-инструменты способствуют повышению учебной мотивации и вовлечённости студентов, а также формированию навыков самостоятельного анализа. В то же время акцентированы риски: снижение критического мышления, зависимости от технологий, подмена оригинальности алгоритмической шаблонностью. Эффективное использование ИИ в лингвистике требует педагогически обоснованного подхода, обеспечивающего баланс между цифровой поддержкой и развитием когнитивной автономии обучающихся.

Ключевые слова. Искусственный интеллект, лингвистическое образование, академическое письмо, автоматизированный анализ текста, цифровые технологии, критическое мышление, нейросетевые платформы.

Ерболатова Ильмира Канаткызы *¹

Филология ғылымдарының кандидаты, PhD, доцент, Тілдерді дамыту орталығы, Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті, Орал, Қазақстан, ilmira.yerbulatova@inbox.ru, ORCID ID: 0000-0001-5131-3953

Бердібаева Диана Айыбекқызы²

Филология факультетінің 1 курс магистранты, М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті, Орал, Қазақстан, diana.berdibayeva.03@bk.ru,
ORCID ID: 0002-0011-1415-5393

Ерболатов Қанат Хайруллаұлы³

Орыс тілі мен әдебиеті мұғалімі, №1 ЖОББМ, Орал, Қазақстан,
ilmira.1985@inbox.ru, ORCID ID: 0001-1311-5115-8282

**МӘТІНДІ ТАЛДАУ МЕН ИНТЕРПРЕТАЦИЯЛАУДА ЖАСАНДЫ
ИНТЕЛЛЕКТІНІ ҚОЛДАНУДЫҢ ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ**

Аңдатпа. Мақалада жасанды интеллект (ЖИ) және мәтінді автоматтандырылған талдау мүмкіндіктерін қазіргі лингвистикалық білім беру жүйесінде жан-жақты зерттеу қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі – цифрлық технологиялардың қарқынды дамуы және оқу процесін жаңа жағдайларға бейімдеу қажеттілігімен айқындалады. Бұл, әсіресе, білім беру үдерісіне ЖИ құралдарын енгізуге қатысты.

Әдістері. Зерттеуде білім берудегі цифрлық трансформацияға арналған ғылыми әдебиеттерге теориялық талдау және лингвистикалық бағыттарда оқитын студенттерге жүргізілген сауалнама нәтижелері қолданылды.

Нәтижелер. ЖИ технологияларын қолданудың негізгі бағыттары анықталды: орфография мен грамматиканы автоматты түрде тексеру, мәтін генерациясы, лексика-семантикалық талдау, академиялық жазылымға қолдау көрсету, мәтінді интерпретациялау дағдыларын дамыту. Сауалнама нәтижелері ЖИ құралдары студенттердің оқу мотивациясын арттыруға, оқу үдерісіне белсенді қатысуға және өздігінен талдау жасау дағдыларын дамытуға ықпал ететінін көрсетті. Сонымен қатар, сын тұрғысынан ойлау деңгейінің төмендеуі, технологияға тәуелділік және алгоритмдік үлгілеуге негізделген түпнұсқалықтың әлсіреуі сияқты қауіптер де айқындалды. ЖИ-ді тиімді қолдану оқушылардың когнитивтік дербестігін дамыту мен технологиялық қолдаудың арасындағы тепе-теңдікті сақтай отырып, педагогикалық тұрғыдан негізделген тәсілді талап етеді.

Кілт сөздер. Жасанды интеллект, лингвистикалық білім беру, академиялық жазу, мәтінді автоматтандырылған талдау, цифрлық технологиялар, сыни ойлау, нейрожелі платформалар.

Yerbolatova Imira Kanatovna ^{*1}

Candidate of philological Sciences, PhD, Associate Professor, Center for language development, Zhangir Khan West Kazakhstan agrarian and Technical University, Uralsk, Kazakhstan, ilmira.yerbulatova@inbox.ru, ORCID ID: 0000-0001-5131-3953

Berdibayeva Diana Ayybekkyzy ²

1st year master's student of the Faculty of philology, West Kazakhstan University named after M. Utemisov, Uralsk, Kazakhstan, diana.berdibayeva.03@bk.ru,
ORCID ID: 0002-0011-1415-5393

Yerbolatov Kanat Khairullaovich ³

Teacher of Russian language and literature, secondary school No. 1, Uralsk, Kazakhstan,
ilmira.1985@inbox.ru, ORCID ID: 0001-1311-5115-8282

**LINGUISTIC ASPECTS OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN TEXT
ANALYSIS AND INTERPRETATION**

Abstract. The article presents a comprehensive analysis of the potential use of artificial intelligence (AI) and automated text analysis in modern linguistic education. Purpose: To explore the opportunities of integrating AI tools into the process of teaching language and literature.

Relevance: The relevance of the study is determined by the rapid development of digital technologies and the need to adapt the educational process to new realities, especially through the integration of AI in the humanities.

Methods: The study employs theoretical analysis of scholarly literature on digital transformation in education and empirical data obtained through a survey of philology students.

Results: Key areas of AI application in education were identified: automatic spelling and grammar checking, text generation, lexical-semantic analysis, support for academic writing, and development of text interpretation skills. Survey results revealed that AI tools contribute to enhancing students' motivation, engagement in learning, and skills in independent analysis. At the same time, the research highlighted risks such as reduced critical thinking, increased dependence on technology, and the replacement of originality with algorithmic patterns.

Conclusion: Effective use of AI in linguistic education requires a pedagogically grounded approach that ensures a balance between technological assistance and the development of students' cognitive autonomy.

Key words. Artificial intelligence, linguistic education, academic writing, automated text analysis, digital technologies, critical thinking, neural network platforms.

Введение. Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) и автоматизированного анализа текста в лингвистическое образование становится важным направлением цифровой трансформации современного гуманитарного знания. Рост интереса к генеративным языковым моделям, платформам на основе нейросетей (ChatGPT, DeepPavlov, Grammarly) и технологиям формализованной семантики сопровождается как расширением возможностей обучения, так и методологическими вызовами.

В отечественной и зарубежной научной литературе всё чаще подчёркивается необходимость баланса между технологической доступностью и педагогической целесообразностью. Так, фундаментальные основы автоматической обработки текста были заложены в работе Н.Н. Леонтьевой, где подробно рассматриваются фрейм-подходы Ч. Филлмора и М. Минского (2006) [1]. Продолжая эту линию, Е.А. Другова и соавт. (2022) описывают модели учебной аналитики и педагогического проектирования на основе ИИ в контексте ADDIE-модели [2].

Современные казахстанские исследователи также фиксируют значительный интерес к данной проблематике. Ж.С. Тогумбетова (2024) анализирует влияние ИИ на преподавание русского языка как иностранного, подчёркивая рост коммуникативных и лексических навыков при использовании нейросетей [3]. А.С. Байгунакова и С.Б. Бегалиева (2025) отмечают необходимость цифровых компетенций как ключевого условия успешной интеграции проектного обучения в вузе [4].

С позиции академического письма, Ю.А. Гузь и О.И. Чернышова (2023) поднимают проблему зависимости студентов от ИИ при написании эссе и подчеркивают необходимость формирования оригинального письменного стиля [5]. Подобную проблему изучают и международные исследователи. Например, X. Zhou (2023) демонстрирует рост коммуникативной компетенции в результате использования ChatGPT в англоязычном обучении [6], а A. Tafazoli (2022) акцентирует внимание на важности педагогического контроля и оценки рисков внедрения ASR/ITS-систем [7].

Особое внимание уделяется вопросам цифровой готовности. Согласно исследованию П.В. Сысоева (2023), уровень методической подготовки преподавателей остаётся низким, несмотря на признание значимости ИИ [8]. Его совместная работа с С.А. Соловьёвой (2025) показывает, что даже при наличии технических решений, лишь часть студентов готовы к использованию ИИ в условиях персонализированного обучения [9].

Анализ научных источников за последнее время даёт нам сформулировать цель настоящего исследования - обобщить педагогические условия эффективной интеграции ИИ в лингвистическое образование и определить подходы к его методически грамотному применению. Дополнительно в исследование включён пример использования модели AI-ALST, основанной на Bi-LSTM и механизме внимания, как примера успешной интеграции ИИ в практику фонетического анализа и распознавания ошибок произношения, что подтверждает актуальность внедрения подобных решений в образовательный процесс [10].

Материалы и методы исследования. В работе использовались методы теоретического анализа, эмпирического сбора данных и обработки результатов. Исследование состоит из двух взаимосвязанных этапов.

На первом этапе исследования был проведен анализ теоретических и эмпирических сведений из доступных за последние 10 лет источников. Проведён системный обзор современной научной литературы, посвящённой вопросам применения искусственного интеллекта (ИИ) и технологий автоматизированного анализа текстов в образовательной сфере. Анализовались научные труды отечественных и зарубежных исследователей, монографии, статьи в реферируемых журналах, материалы международных конференций, а также открытые источники данных (базы научных публикаций CyberLeninka, Frontiers, ArXiv). Для обзора были выбраны ключевые платформы и модели, наиболее востребованные в филологическом образовании: ChatGPT, DeepPavlov, Grammarly, AI-ALST, а также технологии формально-семантического анализа текста (фрейм-подходы Филлмора и Минского, ASR и ITS).

На втором этапе мы провели небольшое исследование: Эмпирическую базу исследования составили результаты мини-опроса студентов-филологов Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова (г. Уральск, Казахстан). В исследовании приняло участие 54 студента-филолога разных лет обучения. Использовалась авторская онлайн-анкета, которая состояла из вопросов закрытого и открытого типа, вопросы были направлены на выявление частоты, характера, целей и субъективной оценки качества использования студентами ИИ-инструментов в учебной практике. Вопросы анкетирования были сгруппированы по следующим тематическим блокам:

1. Частота использования инструментов ИИ (ежедневно, регулярно, эпизодически).
2. Цели и виды задач, решаемых с помощью ИИ (перевод текстов, проверка грамматики, генерация идей, структурирование текста).
3. Субъективная оценка эффективности и полезности использования ИИ.

4. Проблемы и недостатки работы с ИИ-инструментами.
5. Предложения и пожелания по интеграции ИИ в учебный процесс.

Полученные данные были обработаны методом количественного анализа с использованием базовых статистических инструментов в приложении Microsoft Excel. Результаты представлены в виде описательной статистики (частоты, проценты) и обобщены в виде таблиц и диаграмм.

Таким образом, сочетание теоретических и эмпирических методов позволило нам применить всесторонние подходы к изучению роли ИИ в филологическом образовании и выработать некоторые рекомендации по его методически обоснованному и эффективному использованию в учебной практике студентов-филологов.

Результаты и их обсуждение. В рамках проведённого эмпирического исследования были получены данные, характеризующие реальное использование технологий искусственного интеллекта (ИИ и автоматизированного анализа текста студентами-филологами Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова.

Опрос показал, что 100% респондентов используют ИИ-технологии в учебной деятельности.

Период начала использования ИИ:

- 1 курс — 27,8%
- 2 курс — 27,8%
- 3 курс — 18,5%
- 4 курс — 25,9%

Большинство студентов начали применять ИИ уже на ранних курсах, что говорит о высокой доступности технологий.

Для каких целей вы используете ИИ? (можно выбрать несколько вариантов)

54 ответа

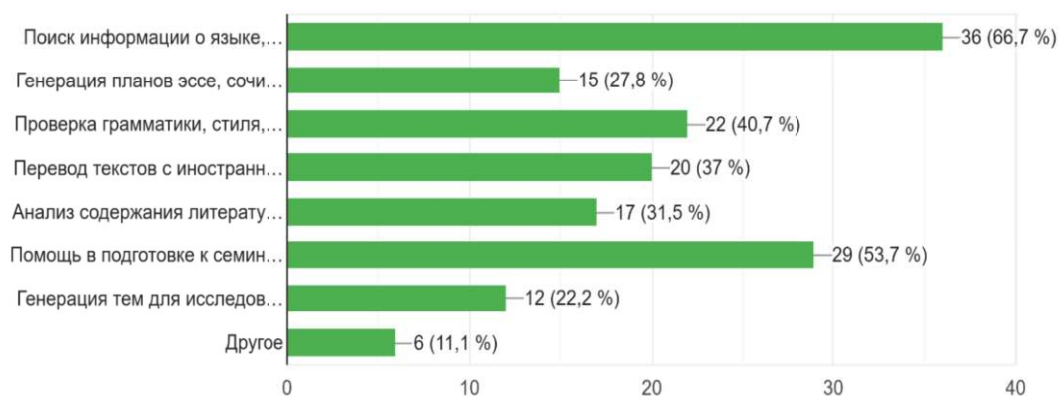


Рисунок 1 – Частота и характер использования ИИ-инструментов

1. Цели и виды задач, решаемых с помощью ИИ (перевод текстов, проверка грамматики, генерация идей, структурирование текста). Основные задачи, решаемые студентами с помощью ИИ, представлены на рисунке 1.

Анализ ответов на открытые вопросы показал, что искусственный интеллект воспринимается как полезный и универсальный инструмент, способствующий повышению эффективности учебной деятельности. Респонденты отмечают, что ИИ помогает ускорить выполнение заданий, структурировать мысли, экономить время, автоматизировать рутинные процессы и оперативно находить информацию. Особо подчёркивается роль ИИ в понимании и интерпретации сложных литературных произведений, выделении смысловых акцентов, жанровых особенностей и в разборе структуры текста. Студенты также указали на развитие письменной речи: ИИ способствует формулировке мыслей, улучшает орфографическую и стилистическую точность, расширяет словарный запас. Значительное число участников выделяет возможность индивидуализации обучения — ИИ подстраивается под уровень знаний студента, предлагает персонализированные задания и помогает в написании эссе и творческих работ. Кроме того, студенты считают ИИ удобным вспомогательным ресурсом, который повышает уверенность, снимает стресс при выполнении заданий и поддерживает мотивацию. В целом, ИИ воспринимается как интегративный компонент учебного процесса, усиливающий традиционные формы обучения.

Вместе с тем студенты осознают как технические, так и когнитивные ограничения использования искусственного интеллекта в филологической деятельности. Наиболее часто упоминались неточности и ошибки в ответах, включая фактологические и логические искажения, особенно при работе с контекстом, литературным анализом и критикой. Многие респонденты отмечают, что ИИ часто выдаёт поверхностную или упрощённую информацию, не способную передать глубину художественного текста, метафорический смысл, иронию и авторский стиль.

Также подчёркивается риск потери навыков критического мышления и самостоятельной аналитической работы, возникающий при регулярном и безусловном использовании ИИ. Некоторые студенты связывают это с снижением интеллектуального напряжения, привыканием и зависимостью, особенно у тех, кто полагается на ИИ в процессе написания эссе или при подготовке к занятиям.

Среди других ограничений респонденты называются:

- недостаток академичности и научной достоверности выдаваемых ответов;
- невозможность полноценного анализа литературной критики;
- ограниченное понимание глубинного контекста;
- нарушение принципов академической честности.

Наконец, около трети студентов прямо или косвенно выразили неуверенность или незнание, указав либо отсутствие недостатков, либо ответив «не знаю», что может свидетельствовать о недостаточной осведомлённости или некритическом подходе к использованию ИИ.

Следовательно, при всех преимуществах ИИ студенты демонстрируют осознанное отношение к его ограничениям, подчёркивая необходимость педагогического контроля, перепроверки информации и развития самостоятельного мышления в учебной практике.

По результатам опроса, 53,7 % студентов считают, что ИИ действительно помогает лучше понять структуру текста, а 40,7 % оценивают его помощь как частичную. Лишь 5,6 % респондентов полагают, что ИИ не оказывает поддержки в этом аспекте. Эти данные подтверждают, что ИИ может выступать как инструмент когнитивной поддержки при работе с текстом, облегчая его структурное осмысление и логическую декомпозицию, особенно в контексте подготовки эссе и рефератов.

Согласно результатам опроса, 25,9 % студентов считают, что ИИ значительно способствует развитию письменного академического стиля, а 59,3 % оценивают этот

эффект как частичный. Лишь 13 % не заметили положительного влияния, и только 1,8 % полагают, что ИИ скорее мешает. Эти данные позволяют утверждать, что большинство студентов воспринимают ИИ как полезный инструмент в формировании навыков академического письма — особенно в плане логики изложения, синтаксической организации текста и корректности стиля. Однако высокая доля ответов «частично помогает» указывает на необходимость методического сопровождения и разъяснений по адаптации ИИ-текстов к академическим требованиям.

Как показывают результаты опроса, 25,9 % студентов считают, что ИИ значительно способствует развитию письменного академического стиля, а 59,3 % оценивают этот эффект как частичный. Лишь 13 % не заметили положительного влияния, и только 1,8 % полагают, что ИИ скорее мешает. Эти данные позволяют утверждать, что большинство студентов воспринимают ИИ как полезный инструмент в формировании навыков академического письма — особенно в плане логики изложения, синтаксической организации текста и корректности стиля. Однако высокая доля ответов «частично помогает» указывает на необходимость методического сопровождения и разъяснений по адаптации ИИ-текстов к академическим требованиям.

Еще один анализ ответов на вопросы открытого типа позволяет выделить несколько ключевых направлений, отражающих студенческое восприятие и ожидания по поводу интеграции ИИ в образовательную практику. Многие студенты подчеркивают, что ИИ должен использоваться не как основной источник знаний, а как дополнительный ресурс. Предлагается применять ИИ для исправления ошибок, тренировки навыков, генерации заданий разной сложности и закрепления материала. ИИ рассматривается как помощник, а не замена преподавателя.

Некоторые респонденты выражают опасения относительно чрезмерного применения ИИ. Они указывают на необходимость умеренного использования, чтобы сохранить способность к самостоятельному мышлению. Предлагается «не использовать ИИ часто», «перепроверять информацию», «учиться формулировать запросы правильно».

Значительное число студентов считают, что использование ИИ должно сопровождаться объяснением его ограничений. Предлагается внедрять практические задания по критическому анализу ответов ИИ, а также обучать работе с алгоритмами через уже существующие дисциплины, без необходимости введения отдельного курса.

Часть студентов предлагают введение спецкурсов, факультативов или семинаров, направленных на освоение инструментов ИИ. Прозвучали предложения разработать задания на постановку точных вопросов, анализ ошибок ИИ и освоение интерфейсов генеративных моделей.

Примерно треть участников не предложили конкретных идей либо затруднились ответить, что может свидетельствовать о нехватке знаний в этой области или о слабой методической подготовке.

Мы можем с уверенностью отметить, что студенты видят ИИ как потенциально полезный, но требующий контроля и сопровождения инструмент. Основной акцент делается на развитие критического мышления, умеренность использования и внедрение ИИ в рамках существующих курсов, а не как отдельного дисциплинарного направления.

Вопрос об ошибках и неточностях в сгенерированных ИИ текстах выявил, что 83,3 % студентов хотя бы иногда сталкиваются с проблемами точности: 35,2 % — часто, 48,1 % — иногда. Лишь 9,3 % замечают их редко, и только 7,4 % утверждают, что никогда не сталкивались с ошибками. Эти данные подчёркивают ограниченность генеративных языковых моделей при работе с филологическим материалом, особенно в контексте

литературного анализа и лингвистической точности. Это свидетельствует о необходимости развития навыков критической оценки ИИ-результатов, а также о важности педагогического сопровождения при обучении работе с цифровыми инструментами.\\

На вопрос о важности критического анализа результатов, полученных с помощью ИИ, подавляющее большинство студентов выразили высокую степень осознанности. 51,9 % считают это очень важным, а 38,9 % — скорее важным. Лишь 1 человек из 54 указал, что это неважно, и 7,4 % затруднились с ответом. Эти данные подтверждают, что студенты-филологи осознают риски слепого копирования ИИ-текстов и необходимость развивать навыки анализа, интерпретации и фильтрации информации. Это также согласуется с ранее выявленным запросом на методическое сопровождение и образовательные курсы, посвящённые грамотному использованию цифровых инструментов в гуманитарной сфере.

При ответе на вопрос о необходимости объяснения преподавателями правильного использования ИИ в филологическом обучении студенты выразили явный интерес к методическому сопровождению. 48,1 % респондентов ответили утвердительно, а 35,2 % считают, что это уместно лишь на отдельных дисциплинах. Лишь 16,7 % полагают, что такая работа не требуется. Это подтверждает высокий уровень запроса на институционализированное обучение ИИ-грамотности – будь то в рамках спецкурсов или встроенных компонентов на имеющихся дисциплинах.

Диаграмма показывает, что студенческое сообщество высоко оценивает важность методической подготовки к использованию ИИ. Так, 42,6 % опрошенных выступают за введение специальных курсов, а ещё 42,6 % считают, что такие курсы возможны в будущем. Лишь 14,8 % респондентов не видят необходимости в формальном обучении работе с ИИ. Этот результат свидетельствует о сформированном запросе на системное преподавание цифровой грамотности, включающее знание принципов функционирования ИИ, этику его применения и навыки критической интерпретации результатов. Введение подобных курсов может стать ключом к ответственному и продуктивному применению ИИ в филологическом образовании.

Все полученные результаты подтверждают, что студенты-филологи активно и позитивно воспринимают возможности ИИ-технологий в образовательном процессе, однако осознают необходимость их критического и методически грамотного применения под контролем преподавателей.

Заключение. Результаты проведённого исследования демонстрируют, что искусственный интеллект постепенно становится неотъемлемым компонентом образовательной среды, в том числе и в гуманитарных науках. Студенты-филологи активно используют ИИ в самых различных аспектах учебной деятельности – от перевода и проверки грамматики до структурирования текста и анализа литературных произведений. Они видят в ИИ мощный вспомогательный инструмент, способствующий повышению продуктивности, развитию письменной речи и формированию индивидуальных образовательных траекторий.

Однако, несмотря на широкий спектр возможностей, ИИ-инструменты не лишены ограничений. Участники исследования осознают риски, связанные с неточностями генеративных моделей, снижением мотивации к самостоятельной работе и поверхностным восприятием информации. Также подчёркивается угроза ослабления навыков критического мышления, особенно при отсутствии методического сопровождения и педагогического контроля.

Интеграция ИИ в лингвистическое образование требует не только технической, но прежде всего педагогической проработки. Важно формировать у студентов навыки цифровой и академической грамотности, обучать их критическому осмыслению полученной информации и умению работать с ИИ как с инструментом, а не источником истины.

Представляется целесообразным внедрение в учебный процесс специальных модулей или курсов, направленных на освоение принципов функционирования ИИ, анализ его возможностей и ограничений, этические аспекты использования и практические методы применения в рамках филологических дисциплин. Сбалансированное и научно обоснованное использование ИИ может не только повысить качество образования, но и стимулировать инновационные формы преподавания, соответствующие требованиям времени и цифровой трансформации общества.

Благодарности. Автор выражает благодарность студентам филологических специальностей Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова за предоставленную возможность проведения исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Леонтьева, Н. Н. Автоматическое понимание текстов: системы, модели, ресурсы [Текст] / Н. Н. Леонтьева. – М. : Наука, 2006. – 304 с.
- 2 Другова, Е. А. Искусственный интеллект для учебной аналитики и этапы педагогического проектирования: обзор решений [Текст] / Е. А. Другова, А. А. Туманов, А. Е. Хрипко // Информационные технологии и обучение. – 2022. – № 3. – С. 35–42.
- 3 Тогумбетова, Ж. С. Оценка эффективности искусственного интеллекта в педагогических подходах к преподаванию русского языка как иностранного [Текст] / Ж. С. Тогумбетова // Eurasian Science Review. – 2024.
- 4 Байгунакова, А. С. Перспективы цифровой трансформации проектного обучения в высшей школе Казахстана [Текст] / А. С. Байгунакова, С. Б. Бегалиева // Вестник науки. – 2025. – № 4 (85). – Т. 3.
- 5 Гузь, Ю. А. Влияние искусственного интеллекта на обучение студентов письменному высказыванию (эссе) на иностранном языке [Текст] / Ю. А. Гузь, О. И. Чернышова // Педагогическая информатика. – 2023. – № 2. – С. 101–108.
- 6 Zhou, X. AI-enhanced Language Learning: Impact of ChatGPT-based Tutoring on EFL Students [Text] / X. Zhou // arXiv preprint. – arXiv:2311.00718, 2023.
- 7 Tafazoli, A. Critically Evaluating AI in Language Teaching: A Systematic Review [Text] / A. Tafazoli // Computer Assisted Language Learning. – 2022.
- 8 Сысоев, П. В. Искусственный интеллект в образовании: осведомлённость, готовность и практика применения преподавателями высшей школы [Текст] / П. В. Сысоев // Высшее образование в России. – 2023. – № 10. – С. 9–33.
- 9 Сысоев, П. В. Персонализированное обучение на основе ИИ: насколько готовы современные студенты к новым возможностям получения образования? [Текст] / П. В. Сысоев, С. А. Соловьёва // Инновации в образовании. – 2025. – № 1. – С. 45–52.
- 10 Shao, Y. AI-ALST: Attention-based Bi-LSTM for Pronunciation Error Detection [Text] / Y. Shao, et al. // arXiv preprint. – arXiv:2210.12346, 2022.

REFERENCES

- 1 Leont'eva, N. N. Avtomaticheskoe ponimanie tekstov: sistemy, modeli, resursy [Automatic text understanding: systems, models, resources]. Moscow: Nauka, (2006): 304 s. – (In Rus).

2 Drugova, E. A., Tumanov, A. A., Hripko, A. E. Iskusstvennyj intellekt dlja uchebnoj analitiki i jetapy pedagogicheskogo proektirovanija: obzor reshenij [Artificial intelligence for learning analytics and stages of pedagogical design: review of solutions]. Informacionnye tehnologii i obuchenie, (2022). № 3: 35–42. – (In Rus).

3 Togumbetova, Zh. S. Ocenka jeffektivnosti iskusstvennogo intellekta v pedagogicheskikh podhodah k prepodavaniju russkogo jazyka kak inostrannogo [Evaluating the effectiveness of artificial intelligence in pedagogical approaches to teaching Russian as a foreign language]. Eurasian Science Review, (2024). – (In Rus).

4 Bajgunakova, A. S., Begaliev, S. B. Perspektivy cifrovoj transformacii proektnogo obuchenija v vysshej shkole Kazahstana [Prospects for digital transformation of project-based learning in higher education in Kazakhstan]. Vestnik nauki, (2025). № 4 (85), T. 3. – (In Rus).

5 Guz', Ju. A., Chernyshova, O. I. Vlijanie iskusstvennogo intellekta na obuchenie studentov pis'mennomu vyskazyvaniju (esse) na inostrannom jazyke [The impact of artificial intelligence on teaching students written expression (essays) in a foreign language]. Pedagogicheskaja informatika, (2023). № 2: 101–108. – (In Rus).

6 Zhou, X. AI-enhanced Language Learning: Impact of ChatGPT-based Tutoring on EFL Students. arXiv preprint, arXiv:2311.00718, (2023). – (In Eng).

7 Tafazoli, A. Critically Evaluating AI in Language Teaching: A Systematic Review. Computer Assisted Language Learning, (2022). – (In Eng).

8 Sysoev, P. V. Iskusstvennyj intellekt v obrazovanii: osvedomlennost', gotovnost' i praktika primenenija prepodavateljami vysshej shkoly [Artificial intelligence in education: awareness, readiness and practice of use by university teachers]. Vysshee obrazovanie v Rossii, (2023). № 10: 9–33. – (In Rus).

9 Sysoev, P. V., Solov'eva, S. A. Personalizirovannoe obuchenie na osnove II: naskol'ko gotovy sovremennye studenty k novym vozmozhnostjam poluchenija obrazovanija? [Personalized learning based on AI: how ready are modern students for new opportunities in education?]. Innovacii v obrazovanii, (2025). № 1: 45–52. – (In Rus).

10 Shao, Y., et al. AI-ALST: Attention-based Bi-LSTM for Pronunciation Error Detection. arXiv preprint, arXiv:2210.12346, (2022). – (In Eng).