

Джумашев Аскар Мамбетович*¹

Доктор исторических наук, профессор, Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Республика Узбекистан, Каракалпакстан, 230100, г.Нукус. ул. Амира Темура 179-а, djumashhev@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-3668-6510

НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЖЕВАНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ И ОБРАЗОВАНИЕ КАРАКАЛПАКСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В контексте сложной этнокультурной мозаики Средней Азии актуальным является рассмотрение исторических и политических предпосылок национально-территориального размежевания, которое произошло в этом регионе в XX веке. Целью данной статьи явилось рассмотрение этого сложного процесса в первые годы Советской власти, когда выстраивались основы государственных институтов и административно-территориальной структуры СССР. В этом плане в данной работе решались задачи по раскрытию этого процесса на примере образования Каракалпакской автономной области, как результата попыток советской власти создать устойчивые административные единицы, основываясь на этническом и культурном разнообразии региона. С учетом этнотерриториальных особенностей Каракалпакстана определение его места и статуса в будущем советском среднеазиатском регионе имело свои специфические черты и сложности. Их рассмотрение и характеристика также явилось одной из задач этой статьи.

Анализируя значимость Каракалпакстана в рамках межнациональных отношений, в статье подчеркивается необходимость дальнейшего изучения национально-территориального размежевания в Средней Азии для понимания современного состояния региональной политики и этнической динамики. Изучение опыта данного процесса в прошлом с использованием принципа историзма, а также методов системности и сравнения дает возможности для выявления причин и предпосылок последующих событий, которые были связаны с вопросами национально-территориального строительства в бывших среднеазиатских советских республиках.

Ключевые слова. Средняя Азия, национально-территориальное размежевание, Среднеазиатское Бюро ЦК РКП, Казахский АССР, каракалпаки.

Введение. На сегодня одной из актуальных проблем истории Каракалпакстана является проблема изучения истории национально-территориального строительства в нем, роли и места видных исторических личностей в данном процессе. Вопросы национально-территориального строительства являются актуальными и важными для любого государственного образования во все периоды его развития. Кроме того, они являются всегда сложными и требующими к себе особого внимания. Так как вопросы межнациональных отношений, определение территориальных границ всегда являются ключевыми в развитии государственности любого народа. Если рассматривать историю государственности Каракалпакстана, то мы увидим особую актуальность рассматриваемой проблемы для его прошлого, в особенности относительно 20-30-х годов XX века. Поэтому целью данной работы является изучение и описание процесса образования Каракалпакской автономной области в период национально-

территориального размежевания Средней Азии в первые годы Советской власти. Для этого в работе решались задачи по изучению и описанию основных составляющих данного сложного процесса, к которым относятся ее ход, предпосылки и условия, особенности и последствия. Важным в рассматриваемом вопросе было учитывание специфики межнациональных отношений в данном регионе как в изучаемое время, так и в предыдущие периоды.

Немаловажное значение в раскрытии данной темы занимает описание места и роли участников этого важного для истории каждого народа процесса. В этом плане было необходимо показать роль отдельных известных личностей, внесших в тот период большой вклад в образование Каракалпакской автономной области и, соответственно, в развитие его государственности. Деятельность большинства из них все еще не получила достаточного и объективного освещения в научной литературе. Одним из таких видных личностей в истории нашего региона является Аллаяр Досназаров (1896-1937 гг.) [1]. Этому государственному деятелю Каракалпакстана посвящено множество публикации, но, несмотря на это, в его биографии осталось еще много неисследованных страниц. Сегодня личность этого государственного деятеля все больше и больше интересует общественность. Роль и значение А.Досназарова в получении для каракалпаков и всего нашего региона административной автономии заслуживает большого внимания и требует разностороннего исследования. Данный отрезок времени из его биографии в данной работе исследован на основе новых документов из архивных хранилищ России, Казахстана и Узбекистана.

Материалы и методы исследований. В статье использованы фактологические материалы из фондов архивов Узбекистана и Российской Федерации, имеющих отношение к деятельности официальных органов Советской власти в центре и на местах в рассматриваемое время. Проанализированы данные из сборников документов, биографических работ и воспоминаний очевидцев описываемых событий. Важной информационной составляющей явилась переписка участников тех кардинальных процессов, которые определяли этнотерриториальное будущее целых регионов формировавшейся советской державы.

Наличие исследовательских работ по рассматриваемой проблеме позволяет исходить из определенной теоретической базы, но при этом, конечно же, обращая внимание на особенности концептуальных подходов исследователей, с учетом времени и условий работы тех или иных авторов, а также их мировоззренческого подхода к описываемым процессам. В работе используется принцип комплексного подхода к исследуемой проблеме, методы сравнительного анализа и сопоставления фактов. Выявляются и учитываются наличие объективных субъективных факторов, оказывавших влияние на характер рассматриваемых процессов. Используются методы сопоставительного анализа статистических данных.

Результаты и их обсуждение. В истории народов Центрально-азиатского региона политика национально-территориального размежевания сыграла немаловажную роль в образовании сегодняшних государственных делений. Несмотря на большое количество трудов, посвященных размежеванию, многое из истории проведения данной политики остается малоизученным и неизвестным. Данное обстоятельство уже отмечалось историками.

Так, например, Р.Масов (доктор исторических наук, профессор, академик АН Республики Таджикистан) еще в 1988 году писал, что «Совсем не исследована проведенная партийными и советскими органами подготовительная работа по определению территориальных границ, численного состава, компактного расположения народов, подлежащих объединению в самостоятельные советские социалистические

союзные и автономные республики и области. Кроме того, имеются и другие немаловажные вопросы, требующие тщательного и всестороннего исследования. Так, например, не выяснено, какой критерий являлся определяющим для включения того или иного населенного пункта в состав вновь образованных республик, как проходил процесс выяснения других факторов, при этом учитывались ли объективно экономические, исторические, национальные и другие особенности и были ли приняты во внимание интересы каждой национальности» [2].

Аналогичный вывод делают и историки из Узбекистана, обозначив данный процесс тем, что: «конец 1924 г. был ознаменован претворением в жизнь политики большевиков по национально-территориальному размежеванию Средней Азии. Непосредственно само размежевание, проведенное от начала до конца партийными функционерами Средней Азии под руководством ЦК РКП и его полномочных представителей при полном отсутствии каких-либо механизмов волеизъявления народа» [3].

Итак, 10 марта 1924 года на совещании Центрального Комитета Коммунистической партии Туркестана (*далее* – ЦК КПТ), Среднеазиатского Бюро ЦК РКП (б) (*далее* – САБ) и Президиума Туркестанского ЦИКа на повестке дня был рассмотрен один вопрос: «О национальном территориальном размежевании Туркестана» [4]. Позже, 5 апреля 1924 г. Политическое бюро Центрального Комитета Российской Коммунистической Партии большевиков (*далее* – Политбюро ЦК РКП (б)) на предварительном заседании рассмотрело и обсудило предложение Среднеазиатского Бюро ЦК РКП (б) (*далее* - САБ) о национальном размежевании Средней Азии. И в своих решениях от 12 июня, 25 сентября и 11 октября 1924 г. возложило на САБ руководство всей партийной и советской работой по размежеванию и организации создаваемых республик [5].

В середине июня 1924 г. по радио прозвучало сообщение из Ташкента ответственного секретаря ЦК коммунистической партии Туркестанских большевиков (*далее* – КПТ (б)) И.М.Варейкиса. Он, в частности говорил, что расширение и углубление национального государственного строительства Средней Азии выявило необходимость национального размежевания. То есть, образование на территории Туркестанской АССР, Бухарской Советской Социалистической Республики и Хорезмской Советской Социалистической Республики – Узбекской ССР и Туркменской ССР. И, два автономных областей: Кара-Киргизов (современный Кыргызстан) и Таджиков. Первый был в составе России, а второй в составе Узбекистана. Здесь нужно подчеркнуть, что в 1920 году Казахстан был образован как Автономная Советская Социалистическая Республика (*далее* – АССР) в составе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (*далее* – РСФСР).

Национально-территориальное размежевание Средней Азии, которое прошло в 1924 г., сыграло немаловажную роль в плане воссоединения территории каракалпаков. Тем временем, на левом берегу Амударьи после октябрьского переворота 1917 г. произошли значительные преобразования. В 1920 г. вместо Хивинского ханства возникает Хорезмская Народная Республика. В 1922 г. Ходжейлинская область была преобразована в Казахско-Каракалпакский отдел, который спустя год был преобразован в автономную область. На сегодня общепринято считать, что образованный в 1922 г. в Хорезмской республике Казахско-Каракалпакский отдел являлся первым шагом по восстановлению единой каракалпакской национальной государственности советского типа.

Для широчайшей популяризации идей национального размежевания, а также в целях привлечения широких масс к обсуждению и разработке нового государственного устройства, САБ предлагал обсудить на всех партийных собраниях общие тезисы национального размежевания. Здесь нужно обратить внимание читателей на то, что

«широкие массы» – это оказывается те, кто участвует на «партийных собраниях». Кампанию партийного обсуждения должны были начать немедленно и закончить к 25 августа с таким расчетом, чтобы к 1 сентября были созваны Пленумы областных комитетов (далее - Обком) партии, на которых должны были быть подведены итоги всех этих обсуждений.

Там же был рассмотрен порядок постановки вопросов размежевания, где утвердили:

1. Все вопросы, связанные с размежеванием, поставить предварительно на обсуждение Оргбюро, после чего перенести на обсуждение Политбюро ЦК РКП (б).

2. Составления перечня и подготовку некоторых вопросов поручить САБ РКП (б) одновременно предложив всем национальным комиссиям под личную ответственность их председателей представить в САБ к 10 часам утра 1 октября с.г. перечень основных вопросов, которые по их мнению должны быть представлены в Оргбюро ЦК РКП (б)» [6].

Таким образом, после радиовыступления Варейкиса, Аллаяр Досназаров (видный государственный деятель Каракалпакстана), который в это время находился в Ташкенте и был в центре всех происходящих событий, не дожидаясь реакции от руководства Амударьинской области, сам активно включается в процесс образования Каракалпакской автономной области (далее – ККАО).

И в середине августа этот вопрос уже обсуждается в центральных органах власти на заседании национальной комиссии по размежеванию Туркестана. За какие-то два с небольшим месяца вопрос о каракалпакской государственности был решен. Но, какие были эти месяцы? В этом и предстоит сейчас разобраться.

Так, А.Досназаров пишет доклад в САБ от имени каракалпаков Амударьинской области [7]. В нем он пишет, что «в Амударьинской области существует 6 лет советско-партийная власть. Первым долгом мне необходимо отметить недостаточность культурно-просветительных работ среди каракалпакского населения Амударьинской области». Далее он говорит о том, что «Туркестанская Республика до сих пор не обращала особого внимания на все это и каракалпакское население Амударьинской области поныне находится в угнетенном и отсталом от соседних народностей положении. ...

Обращая Ваше внимание на вышеуказанные недостатки, прошу САБ сделать следующие мероприятия для Амударьинской области, в особенности среди коренного населения каракалпак. Необходимо создать автономную каракалпакскую область». Если в начале своего доклада А.Досназаров просил об автономии для каракалпаков, то в завершении своего доклада он уже требует и пишет, что «в настоящее время в связи с размежеванием Средне-Азиатских Республик по национальным признакам каракалпакское население *требует* (курсив мой – авт.) обеспечения и его автономных прав наравне с другими национальностями Средней Азии».

Следующим шагом явился Пленум территориальной комиссии по размежеванию Средне-Азиатских Республик и Автономных областей, который состоялся 16 августа 1924 года. На нем был избран состав подкомиссии по каракалпакскому вопросу, куда вошел в качестве секретаря А.Досназаров [8]. Первое заседание данной подкомиссии состоялось 19 августа того же года, где в качестве основного докладчика выступил А.Досназаров «О выделении самостоятельной области Каракалпакской» [9]. Были приняты по его докладу постановления, которые звучали следующим образом: «Принимая во внимание, что в Амударьинской области преобладающее большинство населено КАРАКАЛПАКАМИ, необходимо представить АВТОНОМНУЮ область с присоединением ХОДЖЕЙЛИНСКОЙ области и город КУНГРАД, ныне

принадлежащей Хорезмской республике, исходя из сведений статистического Управления 1921 г.

Спорные вопросы по району г. ТУРТКУЛЬ, ШЕЙХАБАЗ и ШУРАХАН оставить открытым и поручить тов. ДОСНАЗАРОВУ подыскать технические силы для разработки ПРОЕКТА и КАРТЫ.

Председатель заседания – Калугин

Секретарь – Досназаров».

21 августа 1924 года проходит заседание очередного Пленума САБ, где еще не был решен вопрос о границах каракалпакской области. Только после утверждения границ нужно было решать вопрос, к какой из вновь образованных республик отнести территорию каракалпаков в качестве автономной области [10]. Тем временем, 25 августа того же года на заседании Исполнительного бюро Амударьинского Облгоркома КПТ был рассмотрен вопрос «О тов. Досназарове, сообщившем его вхождение в комиссию по национальному размежеванию». На основе данного сообщения было принято решение о том, что: «в связи с целым рядом телеграмм, полученных от тов. Досназарова о его вхождении в комиссию по размежеванию, телеграфировать в ЦК КПТ, категорически протестуя против назначения Досназарова в комиссию по такому серьезному вопросу, как национальное размежевание, тем более что Каракалпаки не признают Досназарова своим представителем» [11]. Данный документ был подписан Напесовым, Сидоренко и Воробьевым.

Вслед за этим документом была направлена в Ташкент из Турткуля секретная телеграмма в Киргизское (казахское – *авт.*) представительство каракалпаку Досназарову. В ней, в частности, говорилось, что «...бедняки Чимбая доверяют вам и Бекимбетову будьте стойки на своем первом обещании проведите в жизнь обязательно влить Кир. Республику. Курбанаев член Президиума Облика, каракалпак Беканов» [12]. Это один пример, который показывает, какие внутривосточные интриги приходилось терпеть А.Досназарову.

Под председательством Зеленского, 6 сентября 1924 года в 11 часов 20 минут дня открывается заседание территориальной комиссии по размежеванию Средней Азии, где был заслушан доклад Калугина и содоклад Досназарова «О Каракалпакской Автономной области» [13]. Данный доклад вызвал бурные обсуждения, так для ответов на вопросы А.Досназарову приходилось брать слово и выступать 5 раз, чтобы отстаивать свое решение по данному вопросу.

В своем выступлении он говорил о том, что «каракалпаки не были никому известны, а теперь они известны и, если они получают права и государственность, то будут благодарны и т.д.». Далее он говорил, что «национальное размежевание всех сделало националистами, ввиду этого неизбежно и то, что в данном случае будет выражаться национальное деление».

После очередного выступления А.Досназаров добавил: «Если бы я не приехал, то конечно, ни одного работника не было бы здесь и здесь не стали бы совсем говорить о каракалпакской автономной области. Если припомнить то, что говорилось, то нужно сказать, что каракалпаки должны получить и, наверное, получают автономию, ибо они (каракалпаки – *авт.*) существуют, и то обстоятельство, что будет размежевание, это только расширит их права. *Каракалпаки не получают автономию, как милость* (курсив мой – *авт.*) – интернациональная линия подсказывает необходимость создания этой автономии и если здесь возьмет верх иная точка зрения, каракалпаки будут апеллировать до самого – ЦК Коминтерна, конечно, уверены, что мы найдем защиту наших интересов и автономия будет. ...

... я повторяю – каракалпакская автономная область должна быть. ...

Насчет того, куда будет отнесена каракалпакская область, то давайте спросим самих каракалпаков», этими словами он завершает свое выступление.

После всех этих бурных обсуждений территориальная комиссия по национальному размежеванию Средне-Азиатских Республик приняла постановление по докладам Калугина и Досназарова, которое состояло из 4-х пунктов [14]. «А) Ходжейлинский и Кунградский районы Хорезмской Республики в тех пределах, в каких они существуют в настоящее время в Хорезмской Республике признать необходимым отнести в пределы Каракалпакской Автономной области (принято 11-ю голосами).

Б) Чимбайский уезд Амударьинской области отнести целиком в Каракалпакскую Автономную область (принято единогласно).

В) Считать целесообразным Шураханский район (уезд) Амударьинской области отнести целиком к узбекским районам Хорезмской Республики (принято 9-ю голосами).

Г) Вопрос о том к какой из республик отнести Каракалпакскую Автономную область передать на разрешение Ср.Аз.Бюро ЦК РКП».

Следующим моментом в оформлении каракалпакской автономии явилось заседание САБ ЦК РКП (б) от 7 сентября 1924 года [15], которое практически дублировало и подтвердило принятые декларации территориальной комиссии по национальному размежеванию Средне-Азиатских Республик по отношению к каракалпакам. Это решение, в свою очередь, получило отражение и в документах ЦК КПТ от 23 сентября 1924 года подписанный Варейкисом [16].

В это время Правительство Узбекской ССР предложило Президиуму ЦИК СССР включить Каракалпакскую на правах автономной области в состав УзССР. При этом в архивных документах говорится, что возникла необходимость обсудить этот вопрос на уровне правительств и соответствующих органов Каракалпакии, Киргизии (Казахстана – *авт.*) и РСФСР.

Высказано было соображение, что с точки зрения хозяйственно-экономического положения ККАО выгоднее иметь тесные взаимоотношения с Киргизской (Казахской – *авт.*) республикой, так как здесь имеются рыбные угодья, которые служат источником для одного из важнейших доходов области (здесь имелось в виду Каракалпакская область – *авт.*). В таком случае будет уместно присоединить Каракалпакстан к территории КирАССР. Аргумент был один – это рыбная ловля. Данный аргумент был обоснован еще и Свекловым, когда он выступал на заседании территориальной комиссии по национальному размежеванию Средне-Азиатских Республик 6 сентября 1924 года. В частности, отвечая на свой поставленный вопрос «к какой республике присоединиться удобнее для автономной каракалпакской области» [17], он отвечал: «За присоединение к Кир. Республике и плюс к этому рыбные угодья. ... Рыбные угодья будут входить в территорию и Кир. Республики, т.е. Аральское море, будет находиться на территории Кир. Республики и разделять его нельзя, ибо он в случае деления потеряет свою мощь».

Позже была написана докладная записка от каракалпаков: «По вопросу присоединения Каракалпакской Автономной области к Киргизской (казахской – *авт.*) Республике» [18]. Данный документ был подписан А.Досназаровым и А.Кудабаевым и датирован 9 сентября 1924 года. Авторы этой записки отмечают, что «в разрешении поставленного вопроса должна играть большую роль экономическая связь, но, тем не менее, не может игнорироваться и этнографическая связь». В экономическую связь они выделили также Аральское море, как одно из средств транспортной связи, а также караванный путь Чимбай–Казалинск и Чимбай–Ак-Мечеть, который предполагалось в будущем преобразовать в железнодорожный путь. Связь Кунграда с адаевскими землями Киргизской (Казахской – *авт.*) Республики и т.п. В плане этнографической связи было отмечено, что киргизы (казахи – *авт.*) занимают второе место по численности в

Каракалпакской Автономной области после каракалпаков, и уклад жизни, культура, общность языка и т.п. сближает каракалпаков с киргизами (казахами – *авт.*). Закончивая свое обращение, авторы письма приходят к выводу: «Таким образом, приведенные доводы ярко обрисовывают целесообразность присоединения Каракалпакской Автономной Области к составу Киргизской (казахской – *авт.*) Республики» [19].

В Турткуль из Москвы Досназаров и Бекимбетов высылают телеграмму, датированную 12 октября 1924 года, где сообщают, что «Дело благополучно. Политбюро утвердило. Шураханский уезд относится нам. Каракалпакская Автономная Область входит в состав Киргизской (Казахской – *авт.*) Республики. Состав Каракалпакского бюро утвержден ответственным секретарем Обкома Досназаров. Состав Ревкома утвержден председателем Кудабаяев. Скоро выезжаю. Москва, Тверская Гостиница пассаж, комната №20» [20].

Выводы. Так была поставлена окончательная точка в вопросе об образовании Каракалпакской автономной области в составе Киргизской (казахской – *авт.*) Автономной Социалистической Советской Республики. Мы видим в каких сложных условиях проходил процесс национально-территориального размежевания в рассматриваемом регионе. В особенности это имело отношение к Каракалпакстану, что было связано с особенностями его предыдущей истории. Из рассмотренного видно, что при решении задач национально-территориального размежевания в Средней Азии Советская власть старалась учитывать, прежде всего, свои политические и экономические цели в данном регионе. Вместе с тем, нужно отметить, что при этом она была вынуждена, отчасти, учитывать и особенности национального развития местных народов этого края, что было связано с вопросами безопасности и закрепления здесь основ власти большевиков.

Также можно отметить, что в рассматриваемом процессе важное место занимали организованность и оперативность ее участников. В этом плане, конечно же, важное место в рассматриваемом процессе нужно отвести личности А. Досназарова, роль которого в нем от начала и до конца очевидна. Участвуя в описываемых сложных событиях в непростой период истории своего народа он проявил себя как выдающийся общественный и политический деятель, как лидер со стратегическим мышлением, как умелый организатор и тактик, как искусный дипломат и переговорщик и, наконец, как истинный патриот своей Родины. События и процессы по национально-территориальному размежеванию среднеазиатских республик проходили в сложных и неоднозначных условиях периода становления и укрепления советского государства, когда в ускоренном режиме Советская власть решала свои стратегические задачи в регионе, опираясь зачастую на волевые решения в крае, которая имела очень много специфических особенностей в плане национальных и этнокультурных составляющих.

Здесь невольно возникает вопрос, почему казахи, кыргызы и каракалпаки должны были иметь свою государственность в составе России? Ответ на эти и другие вопросы, по нашему мнению, нужно искать в архивных фондах «Комиссии по районированию Среднеазиатских территории», которые хранятся в Москве. Перед историками на сегодняшний день стоит немаловажный вопрос, исследовать, кому нужна была эта «политика национально-территориального размежевания Средней Азии»? Если и была кому-то и нужна, то, как вообще эту «политику» проводили в целом? Архивные источники свидетельствуют о том, что к 1924 году в политических кругах Туркестана существовала идея о «Среднеазиатской Федерации», которая не освещалась в историографии. Этот вопрос также ждет своих исследователей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Алланиязов, Б. Революцией мобилизованный [Текст] / Б. Алланиязов – Нукус, 1991
- 2 Масов, Р. История исторической науки и историография социалистического строительства в Таджикистане [Текст] / Р. Масов – Душанбе: Ирфон, 1988. – 185 с.
- 3 Абдуллаев, Р., Агзамходжаев С., Алимов И. и др. Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости [Текст] / Р. Абдуллаев, С. Агзамходжаев, И. Алимов и др – Ташкент: Шарк, 2000. – 666 с.
- 4 Архив аппарата Президента Республики Узбекистан (ААПРУз) – Ф.60, Оп.1, Д.3867, Л.1-8.
- 5 Назаров С. Из истории деятельности Средазбюро ЦК РКП (б) (1922-1924 гг.) [Текст] / С. Назаров – Ташкент, 1965 – с. 21.
- 6 Центральный архив республики Каракалпакстан (ЦГА РК) – Ф.551, Оп.1, Д.78, Л.1.
- 7 Дату данного доклада пока невозможно установить, предполагается, что этот доклад был написан А.Досназаровым в начале августа 1924 года. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) – Ф.62, Оп.2, Д.107, Л.96-97.
- 8 РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.104, Л.12-13.
- 9 РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.103, Л.31.
- 10 РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.104, Л.207-210.
- 11 РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.291.
- 12 РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.288.
- 13 РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.124; Там же – Ф.62, Оп.2, Д.104, Л.240-260.
- 14 РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.124.
- 15 РГАСПИ – Ф.62, Оп.1, Д.22, Л.89-90.
- 16 ААПРУз – Ф.60, Оп.1, Д.4270, Л.17-18.
- 17 РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.104, Л.255.
- 18 РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.102, Л.85-87.
- 19 РГАСПИ – Ф.62, Оп.2, Д.102, Л.87.
- 20 ААПРУз – Ф.60, Оп.1, Д.3825, Л.33.

REFERENCES

- 1 Allaniyazov, B. Revolyuciej mobilizovannyj [Mobilized by the Revolution]. Nukus, (1991): – (In Rus).
- 2 Masov, R. Istoriya istoricheskoy nauki i istoriografiya socialisticheskogo stroitel'stva v Tadjikistane [The history of historical science and historiography of socialist construction in Tajikistan]. Dushanbe: Irfon, (1988):185 s. – (In Rus).
- 3 Abdullaev, R., Agzamhodzhaev S., Alimov I. i dr. Turkestan v nachale XX veka: k istorii istokov nacional'noj nezavisimosti [Turkestan at the beginning of the twentieth century: towards the History of the Origins of National Independence]. Tashkent: Shark, (2000): 666 s. – (In Rus).
- 4 Arhiv apparata Prezidenta Respubliki Uzbekistan (AAPRUz) – F.60, Op.1, D.3867, L.1-8.
- 5 Nazarov S. Iz istorii deyatel'nosti Sredazbyuro CK RKP (b) (1922-1924 gg.) [From the history of the activity of the Central Bureau of the Central Committee of the Russian Communist Party (b) (1922-1924)]. Tashkent, (1965): s. 21. – (In Rus).
- 6 Central'nyj arhiv respubliki Karakalpakstan (CGA RK) – F.551, Op.1, D.78, L.1.
- 7 Datu dannogo doklada poka nevozmozhno ustanovit', predpolagaetsya, chto etot doklad

byl napisan A.Dosnazarovym v nachale avgusta 1924 goda. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoy istorii (RGASPI) – F.62, Op.2, D.107, L.96-97.

8 RGASPI – F.62, Op.2, D.104, L.12-13.

9 RGASPI – F.62, Op.2, D.103, L.31.

10 RGASPI – F.62, Op.2, D.104, L.207-210.

11 RGASPI – F.62, Op.1, D.22, L.291.

12 RGASPI – F.62, Op.1, D.22, L.288.

13 RGASPI – F.62, Op.1, D.22, L.124; Tam zhe – F.62, Op.2, D.104, L.240-260.

14 RGASPI – F.62, Op.1, D.22, L.124.

15 RGASPI – F.62, Op.1, D.22, L.89-90.

16 AAPRUz – F.60, Op.1, D.4270, L.17-18.

17 RGASPI – F.62, Op.2, D.104, L.255.

18 RGASPI – F.62, Op.2, D.102, L.85-87.

19 RGASPI – F.62, Op.2, D.102, L.87.

20 AAPRUz – F.60, Op.1, D.3825, L.33.

ОРТА АЗИЯНЫҢ ҰЛТТЫҚ-АУМАҚТЫҚ МЕЖЕЛЕНУІ ЖӘНЕ ҚАРАҚАЛПАҚ АВТОНОМИЯЛЫҚ ОБЛЫСЫНЫҢ ҚҰРЫЛУЫ

Аңдатпа. Орталық Азияның этномәдени мозаикасының күрделілігі контекстінде ХХ ғасырда осы аймақта болған ұлттық-аумақтық межелеудің тарихи және саяси алғышарттарын қарастыру өзекті болып табылады. Осы мақаланың мақсаты – Кеңес өкіметінің алғашқы жылдарында мемлекеттік институттар мен әкімшілік-аумақтық құрылымның негізі қаланған күрделі үдерісті қарастыру болды.

Бұл тұрғыда мақалада Кеңес өкіметінің аймақтың этникалық және мәдени әртүрлілігіне негізделген тұрақты әкімшілік бірліктер құру талпыныстарының нәтижесі ретінде Қарақалпақ автономиялық облысының құрылуын мысал ретінде ашу міндеттері қойылды. Қарақалпақстанның этноаумақтық ерекшеліктерін ескере отырып, оның болашақ кеңестік ортаазиялық аймақтағы орны мен мәртебесін анықтау өзіндік ерекшеліктер мен қиындықтарға ие болды. Оларды қарастыру мен сипаттау да осы мақаланың міндеттерінің бірі болғанын атап кету қажет.

Мақалада Қарақалпақстанның ұлтаралық қатынастар аясындағы маңыздылығын талдай отырып, Орталық Азиядағы ұлттық-аумақтық межелеуді одан әрі зерттеудің заманауи аймақтық саясат пен этникалық динамиканы түсіну үшін қажет екендігі атап өтіледі. Өткен үдерістің тәжірибесін тарихи әдіс, жүйелілік және салыстыру әдістерін пайдалана отырып зерттеу, бұрынғы ортаазиялық кеңестік республикаларда ұлттық-аумақтық құрылыс мәселелерімен байланысты кейінгі оқиғалардың себептері мен алғышарттарын анықтауға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер. Орта Азия, ұлттық-аумақтық межелеу, РКП ОК Орта Азия бюросы, Қазақ АССР, қарақалпақтар.

NATIONAL-TERRITORIAL DELIMITATION OF CENTRAL ASIA AND THE FORMATION OF THE KARAKALPAK AUTONOMOUS REGION

Abstract. In the context of the complex ethno-cultural mosaic of Central Asia, it is highly relevant to examine the historical and political prerequisites of the national-territorial delimitation that took place in the region during the 20th century. The purpose of this article is to analyze this complex process during the early years of Soviet power when the foundations

of state institutions and the administrative-territorial structure of the USSR were being established.

In this regard, the article focuses on revealing this process through the example of the formation of the Karakalpak Autonomous Region as a result of Soviet attempts to create stable administrative units based on the ethnic and cultural diversity of the region. Taking into account the ethno-territorial features of Karakalpakstan, determining its place and status within the future Soviet Central Asian region had its own specific characteristics and challenges. Examining and characterizing these aspects is also one of the objectives of this article.

Analyzing the significance of Karakalpakstan in the context of interethnic relations, the article emphasizes the need for further study of national-territorial delimitation in Central Asia to better understand contemporary regional policies and ethnic dynamics. Exploring the historical experience of this process using the principles of historicism, as well as systemic and comparative methods, provides an opportunity to identify the causes and prerequisites of subsequent events related to the issues of national-territorial construction in the former Soviet Central Asian republics.

Key words. Central Asia, national-territorial delimitation, Central Asian Bureau of the Central Committee of the RCP, Kazakh ASSR, Karakalpaks.