

МРНТИ 14.00.00.

DOI: <https://doi.org/10.62724/202530308>

**Муханбеткалиев Аскен Самуратович\*<sup>1</sup>**

Кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет, Уральск, Казахстан, [bodhisattvaasken@yandex.ru](mailto:bodhisattvaasken@yandex.ru), ORCID ID: 0009-0002-8200-1180

**Даминова Люсия Кадимовна<sup>2</sup>**

Кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет, Уральск, Казахстан, [ldaminova@mail.ru](mailto:ldaminova@mail.ru), ORCID ID: 0009-0008-0946-3219

## **ПРЕПОДАВАНИЕ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы истории становления методики преподавания риторики в образовательных учреждениях, а также состояния обучения учащихся казахстанских школ риторике. Автор высказывает мнение, что становление риторики как учебного предмета образовательных учреждений во все времена происходило по определенным закономерностям.

Также в статье приводятся информативные сведения о преподавании риторики в казахстанских школах. Автор утверждает, что несмотря на различные наименования предмета и формы обучения риторике, внедрение риторики в общеобразовательные учреждения всегда вызваны высоким спросом со стороны общества.

Автор приводит доказательные сведения о том, что практика преподавания ораторского искусства в средней школе не в полной мере стала предметом теоретико-методического анализа (систематизация методов и средств обучения, научное обоснование отбора дидактического материала, экспертиза системы упражнений и т.д.), что, в свою очередь, приводит к снижению эффективности проводимых занятий, к ухудшению качества знаний.

В заключение автор отмечает, что практика преподавания риторики (ораторского искусства) в средней школе (систематизация методов и средств обучения, научное обоснование отбора дидактического материала, экспертиза системы упражнений и т.д.) нуждается в полноценном теоретическом обосновании.

*Ключевые слова.* Риторика, ораторское искусство, преподавание риторики, обучение ораторскому искусству, методика преподавания.

**Муханбеткалиев Аскен Самуратович\*<sup>1</sup>**

Педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Батыс Қазақстан инновациялық-технологиялық университеті, Орал, Қазақстан, [bodhisattvaasken@yandex.ru](mailto:bodhisattvaasken@yandex.ru), ORCID ID: 0009-0002-8200-1180

**Даминова Люсия Кадимовна<sup>2</sup>**

Педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Батыс Қазақстан инновациялық-технологиялық университеті, Орал, Қазақстан, [ldaminova@mail.ru](mailto:ldaminova@mail.ru), ORCID ID: 0009-0008-0946-3219

## ЖАЛПЫ ОРТА БІЛІМ МЕКЕМЕЛЕРІНДЕ ШЕШЕНДІК ӨНЕР ПӘНІНІҢ ОҚЫТЫЛУ ЖАЙЫ

*Аңдатпа.* Мақалада білім беру мекемелерінде риториканы/шешендік өнерді оқыту әдістемесінің қалыптасу тарихы, сондай-ақ қазақстандық мектеп оқушыларына шешендік өнерді оқыту жағдайы қарастырылады. Автор риториканың білім беру мекемелерінің оқу пәні ретінде қалыптасуы барлық уақытта белгілі бір заңдылықтарға сәйкес жүзеге асырылған деген пікір айтады.

Сондай-ақ, мақалада қазақстандық мектептерде риториканы оқыту туралы ақпараттық мәліметтер келтірілген. Автор пәннің әр түрлі атаулары мен риториканы оқыту формаларына қарамастан, шешендік өнердің жалпы білім беретін мекемелерге енгізу әрқашан қоғамның жоғары сұранысына байланысты орын алған деп тұжырымдайды.

Автор орта мектепте шешендік өнерді оқыту практикасы теориялық-әдістемелік талдаудың (оқыту әдістері мен құралдарын жүйелеу, дидактикалық материалды іріктеудің ғылыми негіздемесі, жаттығулар жүйесін сараптау және т. б.) толық мәніне айналмағаны, бұл өз кезегінде өткізілетін сабақтардың тиімділігінің төмендеуіне, жүргізілетін сабақтардың нашарлауына, білім сапасының түсуіне әкелетіндігі туралы дәлелді мәліметтер келтіреді.

Қорытындылай келе, автор орта мектепте риториканы (шешендік өнерді) оқыту практикасы (оқыту әдістері мен құралдарын жүйелеу, дидактикалық материалды таңдаудың ғылыми негіздемесі, жаттығу жүйесін сараптау және т.б.) толыққанды теориялық негіздемені қажет ететіндігін атап өтеді.

*Кілт сөздер.* Риторика, шешендік өнер, шешендікке баула, шешендік өнерді оқыту, оқыту әдістемесі.

### **Mukhanbetkaliev Asken Samuratovich**<sup>\*1</sup>

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, West Kazakhstan University of Innovation and Technology, Uralsk, Kazakhstan, bodhisattvaasken@yandex.ru , ORCID ID: 0009-0002-8200-1180

### **Daminova Lyuziya Kadimovna**<sup>2</sup>

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, West Kazakhstan University of Innovation and Technology, Uralsk, Kazakhstan, ldaminova@mail.ru , ORCID ID: 0009-0008-0946-3219

## TEACHING PUBLIC SPEAKING IN GENERAL EDUCATION INSTITUTIONS

*Abstract.* The article examines the issues of the history of the formation of the methodology of teaching rhetoric in educational institutions, as well as the state of teaching rhetoric to students of Kazakhstani schools. The author expresses the opinion that the formation of rhetoric as an academic subject of educational institutions at all times occurred according to certain patterns.

The article also provides informative information about the teaching of rhetoric in Kazakh schools. The author argues that despite the various names of the subject and forms of teaching rhetoric, the introduction of rhetoric in general education institutions is always caused by high demand from society.

The author provides evidence that the practice of teaching public speaking in secondary schools has not fully become the subject of theoretical and methodological analysis (systematization of teaching methods and tools, scientific justification for the selection of didactic material, examination of the exercise system, etc.), which, in turn, leads to a decrease in the effectiveness of classes, to deterioration the quality of knowledge

In conclusion, the author notes that the practice of teaching rhetoric (oratory) in secondary school (systematization of teaching methods and tools, scientific justification for the selection of didactic material, examination of the exercise system, etc.) needs a full-fledged theoretical justification.

**Key words.** Rhetoric, public speaking, teaching rhetoric, teaching public speaking, teaching methods

**Введение.** Возникновение какого – то нового веяния, новой волны в сфере образования - сложный процесс, требующий определенного объема времени. Всем известно, что настоящее время - это период интенсивных изменений и открытий в казахстанской сфере образования, которые называемый «модернизацией».

Модернизация образования - многогранный процесс глубоких и фундаментальных изменений, охватывающих все направления сферы образования, охватывающий определенный промежуток времени. Его цель - качественное совершенствование, повышение на более высокий уровень результатов образовательной и воспитательной деятельности, направленной, прежде всего, на личность, с одной стороны, и на общество в целом, с другой. Это многогранный процесс, целью которого является формирование гуманного, разумного и образованного человека, способного как для себя, так и для общества использовать свой человеческий и творческий, научный, производственный потенциал и свои интеллектуальные и иные способности самостоятельно и в сотрудничестве с другими лицами в окружающем социуме.

Конечно, мы знаем, что результативность этого процесса зависит от множества субъективных и объективных факторов. Один из многих закономерных вопросов, возникающих при этом, - возможно ли достижение данного результата, то есть достижение цели и задачи модернизации образования без процесса обучения ораторскому искусству в средней школе.

Сравнивая цели и задачи образования еще античности, в том числе, прежде всего, в древнегреческом обществе, с наиболее основными задачами, стоящими перед современными отечественными школами, приходим к выводу, что во многом они ничем не отличаются друг от друга. Иначе и не может быть, потому что время и пространство не могут влиять на конечную природу человечества, его духовное ядро. Как в те эпохи, так и в современный период общество нуждалось в культурной, свободно мыслящей и говорящей, разумной и образованной личности, высококвалифицированной, способной сотрудничать с другими на основе чувства уважения и уметь решать сложные задачи всех времен, нуждается и сейчас.

С данной позиции мы считаем, что в определенном смысле есть возможность сравнить роль риторики как дисциплины в древнегреческом обществе и важность преподавания ораторского искусства в современном казахстанском обществе.

В свете предпосылок и исторических проблем, способствовавших возникновению и формированию учения о риторике, известный российский исследователь М.Н. Пряхин резюмирует следующим образом: «Можно предположить, что <...> три необходимые каждому свободному гражданину способности – умение читать, хорошо говорить,

логически мыслить – стали основанием для классической системы образования в античности.

Имеется в виду тривиум (грамматика, риторика и диалектика). Без знания этого набора из трех предметов, основы основ свободных искусств, человек не мог быть полноценным гражданином <.> Поэтому античный тривиум – органически построенная система обучения свободного гражданина в правовом обществе» [1].

В этой связи мы сходимся во мнении, что многие предпосылки, которые способствовали эпохе, расцвету риторики античности, в некотором смысле приближаются, сходятся с тем, что происходит в нашем современном обществе, особенно в нашем обществе, начиная с эпохи перемен, восходящей к последней четверти XX века. Что касается факторов, характерных для нашего общества в эти периоды и оказавших свое влияние в определенном контексте на ход его последующего развития, то можно сделать следующий вывод:: 1) постепенное формирование конкурентной социальной среды в обществе; 2) признание права личности на реализацию своих целей и интересов; 3) увеличение числа лиц, стремящихся самостоятельно планировать и управлять своей личной жизнью; 4) обоснованность правовой государственности; 5) внедрение института принятия решений с открытым обсуждением таких социально значимых вопросов, как парламентский институт; 6) провозглашение открытых, демократических идей и внедрение судебной практики и других демократических институтов в обществе в контексте введения коллегиального суда; 7) становление и развитие избирательной системы; 8) превращение в национальную духовную ценность личностей ораторов прошлого, их деятельности и ораторского наследия, занимавших особое место в нашей истории в рамках мер, направленных на возрождение нашей национальной идентичности; 9) приобретение прагматического аспекта ораторского искусства в зависимости от указанных факторов и 10) укрепление в обществе мнения, что риторика - полезная область науки, позволяющей найти свое место в обществе и на этой основе в определенной мере определяющей свое будущее.

В итоге как закономерный результат вышесказанного, в обществе активно стали рассматриваться, с одной стороны, теоретические и практические аспекты риторики (особенно речи перед публикой) (например, судебное красноречие), а с другой - умения и навыки говорить в общественно полезных сферах человеческой жизни.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что в свете указанных общественно-политических, духовно-социальных явлений возрождение красноречия как науки, как процесса, а главное, как предмета обучения – явление исторически закономерное.

**Материалы и методы исследований** включают данные современной педагогической науки, анализ которых осуществляется на основе принципов системности, комплексности, научности, экспериментального подхода.

**Результаты и их обсуждение.** Как показывают результаты разных исследований, нельзя с полной уверенностью сказать, что все выпускники ежегодных школ выходят из стен школы, вооруженные вышеуказанными необходимыми навыками. Если бы мы искали ответ на вопрос, что является основной причиной этого, мы бы убедились, что существует множество факторов, способствующих этому. В частности, в настоящее время перед сферой образования остро стоит вопрос – все учреждения среднего образования, будь то общеобразовательные школы или специальные лицеи-гимназии, испытывают острую нужду в плане специальных программ и учебно-методических пособий по обучению риторике. Это, конечно, не должно вызывать мнения о том, что научно-исследовательская, методико-исследовательская работа в данном направлении не ведется. Наши ученые и методисты не покладая рук трудятся на этом поприще, но

следует признать, что мы отстаем в решении данного вопроса. Так как методика преподавания ораторского искусства в средней школе не выстроена и систематизирована, в общеобразовательных средних школах в настоящее время учителя-языковеды вынуждены самостоятельно создавать программы ораторского искусства на разных уровнях, находить необходимые материалы для занятий, готовить наглядные пособия. Как говорит само данное состояние преподавания ораторского искусства, реализуемые в школах программы курса ораторского искусства во многом не соответствуют современным требованиям, методика обучения не разработана, отсутствуют научно обоснованные рекомендации, не разработаны методические пособия.

Изучая философские, культурные аспекты взаимоотношений личности с другими людьми, российский ученый С.А. Минеева утверждает: «Наиболее распространенными, трагическими по результатам, являются отношения подчинения. За этими отношениями – определенное мировоззрение: монологический догматизм. Известный философ и культуролог М.С. Каган отмечает, что длительное время в отношениях между народами, религиями, классами, эпохами, цивилизациями преимущественно господствовала «власть силы», а не «сила духа», поэтому диалогические контакты настоящего с прошлым были эпизодическими и не могли еще стать прочными, долговременными направляющими культурного процесса. Человечество по общему уровню своего материального и духовного развития пока еще не готово к обретению подлинного «единства многообразия» [2].

Мнение ученого свидетельствует о крайней необходимости риторических знаний в обществе, так как развитие риторических знаний с целью повышения общекультурного уровня каждого человека (в том числе и культуры речи) и речевой культуры общества (умелое применение языковых и речевых средств), т. е. совершенствование диалогической культуры личности и общества в целом является залогом мирного и толерантного сосуществования нашего многонационального социума. Поэтому прорыв рамок монологического догматизма в сфере образования и установление и господство подлинного диалогизма в деле образования и воспитания – одна из актуальных проблем современности. Одним из инструментов, помогающих решить этот круг вопросов, является риторика (ораторское искусство) как предмет обучения, так как ораторское искусство с самого начала являлось предметом изучения и обучения закономерностям и механизмам ведения диалога, навыкам аргументации собственного мнения личности при языковом общении.

В этой связи мы вспоминаем майевтику, основанную на диалогическом подходе, как особый способ организации учебного процесса в глубокой древности. Согласно выводам ученых-исследователей, майевтика является закономерным источником всех рефлексивных методологий в руках современного человечества. С точки зрения жизнедеятельности современного общества, состояния и целей отечественного образования, спектр важнейших задач, решаемых школьной риторикой, очень широк. Одна из них – активизация педагогического общения. А для школьника педагогическое общение является основной формой полноценного освоения окружающего мира. Поэтому мы считаем, что ораторское искусство и культура речи позволяют школьникам овладеть наиболее актуальными языковыми жанрами в процессе познания и обучения, в жизни в целом, особенностями языкового поведения в речевых ситуациях общения.

Вывод из вышесказанного состоит в том, что: 1) с точки зрения своей многогранности ораторское искусство – это область науки, имеющая глубокие исторические корни обеспечения образовательной, воспитательной, коммуникативной

идентичности, культурологическая и философская основа которой заложена в древности; 2) ораторское искусство как учебная дисциплина - важная составляющая современного образовательного процесса, соответственно, на наш взгляд, без внедрения ораторского искусства как предмета обучения, мы не можем достичь тех целей и задач модернизации образования.

В деле формирования личности нового времени, новой волны, развития всесторонне развитого человеческого капитала в современном обществе все большее значение приобретает деятельностная среда. Среди показателей социально и политически образованной и активной личности лидируют ее коммуникативные навыки и умения. В связи с этим процесс межличностного общения со временем приобретает более сложный характер. Это, в свою очередь, повышает интерес общества к природе межличностных отношений и ставит на повестку дня вопросы обучения ораторскому искусству как дисциплине, формирующей коммуникативный потенциал личности.

Сегодня курс ораторского искусства имеет высокую образовательную ценность, так как растет спрос общества на специалистов, обладающих навыками эффективной коммуникации, то есть умеющих точно и логично высказывать свои мысли, составлять тезисы, приводить аргументы, задавать вопросы, давать исчерпывающие ответы, участвовать в диалогах, обменах мнениями, спорах, то есть растет потребность в личностях, умеющих правильно оформлять свою речь, принимать чужое мнение с проведением речевого анализа.

Подготовка методики преподавания ораторского искусства в общеобразовательных школах, конечно, опирается, прежде всего, на многочисленные научные труды в области методики преподавания казахского языка и литературы, а также других языков и литератур мира отечественных и зарубежных ученых-исследователей и методистов, живших в разные эпохи. В этих работах рассматриваются комплексные методы и приемы решения многих задач по развитию языковой культуры, профилактике орфоэпических, лексических, стилистических и иных ошибок и т.д.

В мировой педагогической и методической литературе собрана определенная значительная методическая база обучения риторике. Среди методистов-ученых можем назвать российских ученых С.Д. Абрамовича, Н.С. Алексеева, А.А. Андреева, Л.Г. Антонову, В.И. Аннушкина, В.П. Беломорца, В.М. Вандышева, В.П. Вомперского, С.И. Гиндина, Л.К. Граудину, С.С. Гурвич, Ч.Б. Далецкого, С.П. Дудель, Е.Н. Зарецкую, В.К. Иваненко, С.Ф. Иванову, И.С. Ипатову, А.И. Капскую, Е.В. Клюева, Н.Н. Кохтева, Т.А. Ладыженскую, М.Р. Львова, Л.И. Мацько, О.М. Мацько, А.К. Михальскую, М.А. Михайличенко, А.Е. Михневич, Л.А. Мурину, Е.А. Ножина, Г.С. Онуфриенко, Ю.В. Рождественского, Г.М. Сагач, П.Л. Сопер, А.В. Толмачева, М.Ю. Чикарькову, В.П. Чихачеву, И. Томаса, М. Ханина, Н.Г. Чибисова и др. В числе отечественных ученых-методистов - Ф. Оразбаеву, Н.Оралбаеву, А.С. Кыдыршаева, М.Р. Кондыбаеву, С.Р. Рахметову, Г. Косымову и М. Жармухамедулы, Б. Балгазину, Б. Салыкову, А.К. Жалгасбаеву, Н.А. Тулкинбаева, Б.Д. Калимукашеву, Е.С. Леубаеву, которые провели исследование и развили основы методики преподавания риторике в различных аудиториях.

В своей статье «Риторика: теория и практика целесообразной речи» В.К. Иваненко анализирует изданные за последние годы учебные пособия по курсу ораторского искусства и подчеркивает их значимость в определении места в процессе обучения ораторскому искусству: «... риторика в современных условиях – это не только наука о красноречии, но и наука о речевой целесообразности, осознанной и корректной, тактичной, учтивой повседневной умственной речевой деятельности» [3].

Из учебно-методических пособий по риторике следует выделить работы В.М. Вандышева (В.М. Вандышев. Риторика); Л.И. Мацько и О.М. Мацько (Л.И. Мацько, О.М. Мацько. Риторика); С.Д. Абрамович и М.Ю. Чикарьковой (С.Д. Абрамович, М.Ю. Чикарькова. Мовленнева коммуникация); Н.Г. Чибисовой и О.И. Тарасовой (Н.Г. Чибисова, О.И. Тарасова. Риторика); Е.В. Клюева (Е.В. Клюев. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция); Е.В. Клюев. Речевая коммуникация: Успешность речевого взаимодействия); учебники О.Я. Гойхмана и Т.М. Надеиной (О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. Основы речевой коммуникации; О.Я. Гойхман. Речевая коммуникация); монографию Е.Н.Зарецкой (Е.Н. Зарецкая. Риторика: теория и практика речевой коммуникации); Л.В. Введенской и Л.Г. Павловой (Л.В. Введенская, Л.Г. Павлова. Риторика для юристов) и др.

Было бы неразумно говорить о курсе обучения ораторскому искусству в старшей школе без обучения учащихся основам ораторского искусства в среднем звене. А полноценной исследовательской работы по методике преподавания ораторского искусства в школе до настоящего времени не проводилось. В то же время нынешние учителя преподают риторiku, с одной стороны, адаптировав учебники российских ученых-методистов (В.Н.Александров и Г.И. Александрова, Н.А.Безменова, Ч.Б. Далецкий, С.Ф. Иванова, Г.Д. Ключек, Н.Н. Кохтев, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Н.Н. Кохтев, Г.В. Маклакова, Н.А. Михайличенко, А.К. Михальская, И.Т. Панченко, Ю.Ф. Скляниченко, В.К. Чернецкий и др.), к реалиям казахской школы, с другой стороны, используя ряд учебников и методических пособий, подготовленных нашими отечественными учеными-методистами (Г.Косымова, М.Жармухамедов).

Как уже отмечалось, в последние годы в общеобразовательных средних школах, гимназиях и лицеях идет процесс обновления, дополнения, развития, совершенствования содержания подготовки учащихся с точки зрения языковой и литературной квалификации, стремление к модернизации уже сложившейся отечественной филологической образовательной традиции, обогащению ее достижениями современной науки, ориентированию на реагирование на современные социальные нужды - и все это способствовало включению новых предметов в программу средней школы. Одним из таких предметов является ораторское искусство (риторика). Современная риторика как школьная дисциплина объединяет в себе все сферы практического применения неиссякаемого богатства национальных языков.

Тем не менее, ораторское искусство является предметом новым для современной школы, его научно-методический аппарат и основные понятия в настоящее время все еще обрабатываются, совершенствуются.

Вопросы взаимоотношений и места ораторского искусства с смежными с ним областями науки в настоящее время также становятся предметом многочисленных дискуссий. При этом рассматриваются вопросы сравнения между собой предметов "Культура речи", "Стилистика", "Ораторское искусство" и их разграничения (А.К. Михальская); проблема тесных взаимосвязей между риторикой и языковым этикетом (Н.И. Формановская), проблема связи риторики с этикой (И.В. Пешков), а также изучение грамматики ораторского искусства (А.А. Волков), необходимость тесной связи с преподаванием культуры речи и стилистики (Л.Х. Лыжова). Российские ученые-методисты, такие как Л.К. Граудина и Г.И. Миськевич, утверждают, что: «...необходимость обучения речевой культуре и красноречию находится в тесной и непосредственной взаимозависимости и всегда признавалась одной из важных задач общей гуманитарной подготовки образованных специалистов» [4]. А известные казахстанские ученые-методисты А.С.Кыдыршаев [5], Б.О.Салыхова [6] считают, что

обучение риторике в казахстанских образовательных учреждениях имеет культурные корни, так как риторика как искусство слова знакома казахоязычному контингенту.

Как отмечает Ч.Б.Далецкий, «... при внедрении в образовательные учреждения предметов риторического характера руководствоваться единственно принципами только этой дисциплины было бы непозволительной ошибкой» [7]. Известные ученые методисты Елина Е.Г. [8] и Иванова С.Ф. [9] также придерживаются данного мнения. Поэтому на основе отбора содержания учебного материала по курсу ораторского искусства должны лежать принципы интеграции в системе гуманитарного цикла таких наук, как риторика и смежная с ней логика, лингвистика, культура речи, стилистика, языковой этикет, этика, эстетика, психология. Только систематический подход к отбору учебного материала, его организации формируют риторiku как полноценную и равноправную дисциплину в системе среднего образования.

Еще одним плюсом такого комплексного подхода к содержанию курса ораторского искусства является то, что он позволяет внедрить в масштабах единого курса целый комплекс языковых дисциплин, которые до сих пор не были введены в школьную программу. Благодаря этим предметам учащиеся не только проникаются глубиной своего родного языка, но и приобретают необходимые коммуникативные навыки.

**Заклучение.** Технологии обучения, проводимые с помощью компьютера и Интернета, которые считаются перспективной и актуальной проблемой сегодняшних дней, с одной стороны, сделали бы преподавание риторики намного эффективным для учителя (технические работы выполнял бы компьютер), с другой стороны, сделали бы учебный процесс более интересным для учащихся, тем самым повысив их интерес к предмету. А это, в свою очередь, будет способствовать эффективному выполнению главных задач обучения ораторскому искусству. Конечно, данная область методики преподавания ораторского искусства и поныне остается неосвоенной целиной для ученых-методистов. Таким образом назревшим является вопрос создания методического комплекса по обучению ораторскому искусству.

А в настоящее время мы считаем, что практика преподавания ораторского искусства в средней школе не в полной мере стала предметом теоретико-методического анализа (систематизация методов и средств обучения, научное обоснование отбора дидактического материала, экспертиза системы упражнений и т.д.). А это, в свою очередь, снижает эффективность проводимых занятий, приводит к ухудшению качества знаний. Поэтому: 1) необходимо сформировать научно-методический фундамент обучения ораторскому искусству в средних школах на основе глубокого анализа результатов многогранной научно-исследовательской работы отечественных и зарубежных ученых-методистов, посвященных преподаванию риторики в школах; 2) на основе таких научно-теоретических и методологических исследований необходимо подготовить последовательную, научно дифференцированную, систематизированную методику обучения ораторскому искусству в средней школе; 3) необходимо совершенствовать методы и средства обучения, разработать систему упражнений с научно обоснованным отбором дидактического материала. Конечно, этот процесс - дело не только одного дня, ведь формирование и развитие методики обучения риторике - процесс, требующий длительного времени.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Пряхин, М.Н. Риторика в системе тривиума (к проблеме определения понятия «риторика») [Текст] / М.Н. Пряхин // Риторика в системе коммуникативных дисциплин. – СПб., 2005. – Т. 160, ч. I. – С. 33–36.

2 Минеева, С.А. Риторика диалога: категориальный аппарат (проблемы и противоречия развития) [Текст] / С.А. Минеева // Риторика в системе коммуникативных дисциплин. – СПб., 2005. – Т. 160, ч. I. – С. 52–54.

3 Иваненко, В.К. Риторика: теория и практика целесообразной речи [Текст] / В.К. Иваненко // Вестник Запорожского государственного университета: сб. науч. статей. – Запорожье, 2004. – С. 64–68.

4 Граудина, Л.К. Теория и практика русского красноречия [Текст] / Л.К. Граудина, Т.Н. Миськевич. – М.: Наука, 1989. – 254 с.

5 Қыдыршаев, А.С. Шешендіктанды оқытудың ғылыми-әдістемелік негіздері [Текст] / А.С. Қыдыршаев. – Алматы: Білім, 2000. – 270 б.

6 Салыхова, Б.О. Усвоение казахского ораторского искусства на гуманитарных факультетах университетов с русским языком обучения (в курсе «Основы риторики»): дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Б.О. Салыхова. – Алматы, 1999. – 194 с.

7 Далецкий, Ч.Б. Практикум по риторике: экспериментальное учебное пособие для учащихся старших классов гимназий, лицеев, колледжей и школ гуманитарного профиля [Текст] / Ч.Б. Далецкий. – М.: Издательский центр АЗ, 1995. – 207 с.

8 Елина, Е.Г. Учимся у мастеров слова [Текст] / Е.Г. Елина. – М.: Знание, 1988. – 62 с.

9 Иванова, С.Ф. Говори!.. Уроки развивающей риторики [Текст] / С.Ф. Иванова. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 400 с.

## REFERENCES

1 Pryakhin, M. N. Ritorika v sisteme triviuma (k probleme opredeleniya ponyatiya «ritorika») [Rhetoric in the system of trivium (on the problem of defining the concept of "rhetoric")]. Ritorika v sisteme kommunikativnykh distsiplin, (2005): T. 160, Ch. I., 33–36. – (In Rus).

2 Mineeva, S. A. Ritorika dialoga: kategorial'nyi apparat (problemy i protivorechiya razvitiya) [Rhetoric of dialogue: categorical apparatus (problems and contradictions of development)]. Ritorika v sisteme kommunikativnykh distsiplin, (2005): T. 160, Ch. I., 52–54. – (In Rus).

3 Ivanenko, V. K. Ritorika: teoriya i praktika tselesoobraznoi rechi [Rhetoric: theory and practice of expedient speech]. Vestnik Zaporozhskogo gosudarstvennogo universiteta: sb. nauch. statei, (2004): 64–68. – (In Rus).

4 Graudina, L. K., Miskevich, T. N. Teoriya i praktika russkogo krasnorechiya [Theory and practice of Russian eloquence]. Moscow: Nauka, (1989): 254 s. – (In Rus).

5 Kydyrshaev, A. S. Sheshendiktandy okytudyn gylymi-әdistemelik negizderi [Scientific and methodological foundations of teaching rhetoric]. Almaty: Bilim, (2000): 270 b. – (In Kaz).

6 Salykhova, B. O. Usvoenie kazakhskogo oratorskogo iskusstva na gumanitarnykh fakul'tetakh universitetov s russkim yazykom obucheniya (v kurse «Osnovy ritoriki»): dis. ... kand. ped. nauk [Mastering Kazakh oratory in humanities faculties of universities with Russian as the language of instruction (in the course "Fundamentals of rhetoric"): dissertation]. Almaty, (1999): 194 s. – (In Rus).

7 Daletskii, Ch. B. Praktikum po ritorike: eksperimental'noe uchebnoe posobie dlya uchashchikhsya starshikh klassov gimnazii, litseev, kolledzhei i shkol gumanitarnogo profilya [Rhetoric practicum: experimental textbook for senior students of gymnasiums, lyceums, colleges and humanities schools]. Moscow: Izdatel'skii tsentr A3, (1995): 207 s. – (In Rus).

8 Elina, E. G. Uchimsya u masterov slova [Learning from masters of the word]. Moscow: Znanie, (1988): 62 s. – (In Rus).

9 Ivanova, S. F. Govori!.. Uroki razvivayushchei ritoriki [Speak!.. Lessons of developmental rhetoric]. Moscow: Shkola-Press, (1997): 400 s. – (In Rus).